



**SÖKANDE**

Information & Kompetens i Sverige AB, 556465-4605  
Box 5066  
121 16 Johanneshov

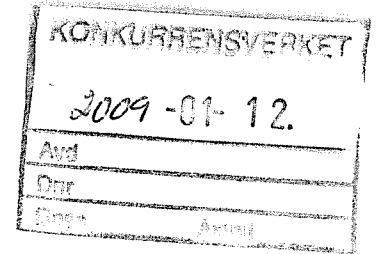
Ombud: Jur.kand. Alexander Gottsén  
Wistrand Advokatbyrå Stockholm KB  
Box 70393  
107 24 Stockholm

**MOTPART**

Ulricehamns kommun  
Barn och utbildningsnämnden  
523 86 Ulricehamn

**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU; nu fråga om intermistiskt beslut



Överlämnas för kännedom

**BESLUT**

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar omedelbart att Ulricehamns kommuns upphandling ”Enstaka kurser på distans” avseende ekonomi och datakurser under 2009, inte får avslutas innan något annat har beslutats.

### **BAKGRUND M.M.**

Ulricehamns kommun tillkännagav den 19 december 2008 att annan leverantör än Information och Kompetens i Sverige AB tilldelats upphandlingen ”Enstaka kurser på distans”.

I ansökan om överprövning yrkar Information och Kompetens i Sverige AB (Infokomp) att upphandlingen först får avslutas sedan rättelse gjorts med innebörden att Infokomp rangordnas som nummer ett och tilldelas avtalet och anbudsgivaren Miroi rangordnas som nummer två. I andra hand yrkas att länsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om. Infokomp yrkar även interimistiskt att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

### **SKÄL FÖR BESLUTET**

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 § LOU stadgas att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen. Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att 1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna,

eller 2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Tilldelningsbeslutet är daterat den 19 december 2008 och tiodagarsfristen i lagen har således löpt ut. Något kontrakt har dock ännu inte undertecknats.

Länsrätten, som senare kommer att företa målet till slutligt avgörande, finner att förutsättningar föreligger för att omedelbart besluta om att aktuell upphandling tills vidare inte får avslutas innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som detta beslut medför kan inte bedömas vara större än skadan för Infokomp.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B)

  
Claes-Göran Gunnarsson

