

**LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN**

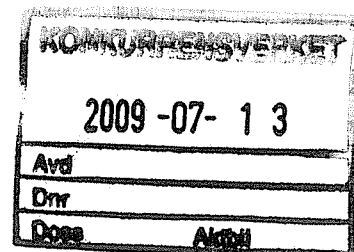
DOM
2009-07-10
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
12723-09
Rotel 551

KLAGANDE

1. Lisa Boman, 490514-0200
Ringvägen 112, 3 Tr
116 61 Stockholm

2. Arja Ylhänen, 500519-9442
Vetegatan 10, Bv
118 59 Stockholm



MOTPART

Skarpnäcks stadsdelsnämnd i Stockholms stad
Box 5117
121 17 Johanneshov

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Länsrättens interimistiska beslut av den 18 juni 2009 att upphandlingen tills vidare inte får avslutas upphör därmed att gälla.

Dok.Id 440508

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

08-561 680 01

E-post: lansrattenistockholm@dom.se

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd i Stockholms stad (stadsdelsnämnden) genomför en upphandling benämnd "Upphandling av verksamhetsdrift av Hammarbyhöjdens gruppbestäder", dnr 103 – 345/08.

I tilldelningsbeslut avsänt den 12 juni 2009 har Skarpnäcks stadsdelsnämnd antagit annat anbud än det från Lisa Boman och Anja Ylhänen.

Lisa Boman och Arja Ylhänen (Lisa Boman), som senare har för avsikt att bedriva verksamheten i bolaget Jämlik Omsorg AB, ansöker hos länsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar att länsrätten förordnar att upphandlingen görs om. Till stöd för sin talan anför de bl.a. följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antas. Av förfrågningsunderlaget framgår också att vissa kvalificerade krav kan ge ett mervärde, vilket då utvärderas. Förfrågningsunderlaget är dock mycket rörigt och det var för anbudsgivarna helt omöjligt att bilda en uppfattning av hur mervärdet egentligen skulle komma att bedömas. Det synes ha gjorts en fullständig skönsmässig utvärdering av vad som innefattas i detta mervärde. Som exempel kan nämnas att under rubriken "personal och bemanning mervärde" anges som ett krav att personalens erfarenhet och utbildning ska framgå samt att anbudsgivaren även ska beskriva hur all personal ska göras delaktig i planeringen av arbetet. Det framgår emellertid inte vad som erfordras för att få full poäng inom detta område.

Den omständighet att stadsdelsnämnden i förfrågningsunderlaget har blandat kvalificerande krav med utvärderingskrav är ytterst förvirrande och bidrar till att förfrågningsunderlaget framstår som oklart och otydligt. Hade förfrågningsunderlaget varit tillräckligt transparent och tydligt hade de kunnat utforma anbudet annorlunda.

Vad avser de i förfrågningsunderlaget uppställda mervärdeskriterierna anför Lisa Boman bl.a. följande.

1.1.13 – Särskilt stöd/service/omvårdnad: Möjligheten att individualisera mellan flera för målgruppen etablerade och lämpliga metoder.

Attendo Care AB (Attendo) har erhållit fem poäng för att de erbjuder Sherborne-metoden. Emellertid används inte denna metod bland vuxna och metoden är inte heller vetenskapligt prövad. Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att det är brukarna som ska ha nytta av de s.k. mervärdena.

Ljusnevägen specialbyggdes för personer med Prader Willi Syndrom (PWS) av Stockholms stad. Hemmet är utformad så att personer med de handikappet ska kunna bo där. Personer med PWS saknar mättnadskänsla och det är därför viktigt att deras kost, vatten och motion är under ständig kontroll. Om inte dessa rutiner följs dör personer med PWS i 30-års åldern. Denna metod är väl etablerad och i allra högsta grad evidensbaserad. Attendo har överhuvudtaget inte skrivit någonting om motionsaktiviteter, samarbete med psykiatrin eller speciell kost. Petrejusvägen har en unik kompetens kring det mycket sällsynta handikappet LMBB samt även kunskaper om epilepsi. Narthorsvägen har 15 års kunskap om Downs Syndrom och medarbetarna arbetar efter ett mycket individuellt synsätt. Det är självfallet naturligt att även personer med andra behov kan komma att flytta in men det är ingenting som de står handfallna inför. Däremot borde deras kunskap om och erfarenheten av verksamheten ses som en tillgång.

Attendo synes vidare helt ha blandat ihop daglig verksamhet med gruppbo-stad. På gruppbo-städer är boendet det primära. Någon gemensam samling förekommer inte på gruppbo-städer överhuvudtaget. Det är individen som ska stå i centrum och kollektiva lösningar ska undvikas.

Det framgår under ett antal punkter hur de har för avsikt att fortsätta sitt arbete. Förfrågningsunderlaget borde vidare på ett tydligt sätt ha klargjort att anbudsgivaren skulle beskriva hur den hade för avsikt att arbeta i framtiden. Vidare noteras att även Attendo har beskrivit hur de för närvarande arbetar.

1.1.13 – Särskilt stöd/service/omvårdnad: Anbudsgivaren presenterar en/arbetar efter en evidensbaserad metod. Det ska framgå hur denna följs upp och dokumenteras.

De har angivit en rad evidensbaserade metoder. Däribland bl.a. sociala berättelser, seriesamtal, skriftliga överenskommelser, skriftliga avtal, schemalagda och strukturerade samtal, kost, diet, viktkontroll etc. Det ifrågasätts att dessa metoder inte skulle ses som evidensbaserade metoder. Det framgår vidare av anbudet hur de följer upp och dokumenterar metoderna. Det får anses anmärkningsvärt att Attendo har medgivits sekretess i denna del. Trots den föreliggande sekretessen har de dock erhållit information om att seriesamtal och sociala berättelser uppges som evidensbaserade metoder av Attendo.

Den upphandlande myndigheten ger höga poäng för metoder som inte är vedertagna och dessutom endast används på personer med andra typer av vårdbehov än de som för närvarande befinner sig på de aktuella hemmen.

1.1.7 – Övertagande av verksamhet

De har tydligt angivit att personalen kommer att ges ett utökat stöd i samband med övergången. Det ifrågasätts därför att de inte fått poäng för detta. Attendo har i sin tur fått poäng på grund av sin erfarenhet vilket de anser slår orättvist.

1.1.20 – Fritid/kultur/samverkan

De har på ett tydligt sätt angivit de olika fritids- och rekreationsalternativ som de erbjuder. Vid en jämförelse med vad Attendo har skrivit under samma punkt i sitt anbud är det mycket svårt att förstå skillnaden i poängsättning. De framgår vidare på ett tydligt sätt att vad de angivit i anbudet, angående utflykter och andra fritidsaktiviteter, inte är någonting som upphör för det fall de vinner anbudet.

1.1.23 – Uppföljning

Enligt de personer som har utvärderat anbuderna har det avgörande för poängsättningen varit att Attendo använt sig av orden ”kommer att”. Det föreföll för dem naturligt att de med sin formulering åsyftade hur de hade för avsikt att bedriva verksamheten i framtiden. Detta faller sig naturligt med hänsyn till att de har ett bolag under bildande. Attendo skriver inte att man genomför löne- och utvecklingssamtal varje år.

Stadsdelsnämnden har i yttranden anfört bl.a. följande.

Stadsdelsnämnden bestrider i sak ansökan om överprövning. Till stöd härför anförs bl.a. följande. Staden har inte brutit mot någon bestämmelse i LOU. Om så skulle anses vara fallet har det inte medfört att Lisa Boman lidit eller riskerar att lida skada i anledning därav. Förfrågningsunderlaget har varit tydligt och fullt möjligt för en anbudsgivare att följa. I de fall mervärde har kunnat erhållas har det angivits under respektive område. Inom varje område har inledningsvis grundkraven angivits och därefter en beskrivning av hur mervärde kunnat erhållas. De faktorer som kunnat ge ett mervärde har klart och tydligt angivits efter respektive grundkrav. Vad avser t.ex. ”Personal och bemanning” anges att ett mervärde om tre poäng erhålls om ”Anbudsgivare beskriver hur all personal görs delaktig i plane-

ring av arbetet” och att ett mervärde om tre poäng erhålls om ”Personalen ges möjlighet till extern bredd och djup kontinuerlig handledning”. Utvärderingen har varit helt transparent och följt reglerna i LOU.

1.1.13 – Särskilt stöd/service/omvårdnad: Möjligheten att individualisera mellan flera för målgruppen etablerade och lämpliga metoder.

Till skillnad från Lisa Boman har övriga anbudsgivare inte någon kännedom om hur boendebeståndet på gruppboendet ser ut idag. De har i stället varit hänvisade till beskrivningen i förfrågningsunderlaget. Där anges att målgruppen för verksamheten är personer med utvecklingsstörning, autism eller autismliknande tillstånd. För närvarande finns inga boende med grav utvecklingsstörning men boendebeståndet kan förändras över tid och det kan se helt annorlunda ut om ett år. Attendo har angivit att de har för avsikt att arbeta enligt Sherbone-metoden vilket är en etablerad metod som kan användas på människor i alla åldrar med olika typer av speciella problem. Den metod som Lisa Boman har beskrivit med bl.a. kost och motion är inte någon etablerad metod utan ingår i grundkraven. Vidare har Lisa Boman bara beskrivit hur hon för närvarande arbetar och hur hon har arbetat. Det framgår därmed inte hur hon skulle komma att arbeta om hon hade vunnit upphandlingen.

1.1.13 – Särskilt stöd/service/omvårdnad: Anbudsgivaren presenterar en/arbetar efter en evidensbaserad metod. Det ska framgå hur denna följs upp och dokumenteras.

Sociala berättelser, seriesamtal, skriftliga överenskommelser och vad Lisa Boman i övrigt angivit under denna punkt är inte evidensbaserade metoder utan ett sätt att arbeta. Även om de skulle anses vara evidensbaserade har inte Lisa Boman angivit hur metoderna ska följas upp och dokumenteras, vilket var ett krav för att erhålla mervärdespoäng.

1.1.7 – Övertagande av verksamhet

Lisa Boman har angivit att information är viktigt och att medarbetarna ska vara trygga och veta vad som händer inför övergången. Hon anger dock inte på vilket sätt de ska bli trygga eller få information om vad som händer. APT-möten och personalmöten är inte någonting som skiljer sig från vad som gäller idag och angivande av sådana möten ger följaktligen inte något mervärde. Staden har inte krävt att anbudsgivaren ska ha erfarenhet av övertagande. Däremot har man krävt en redogörelse över hur personalen ska ges ett utökat stöd i samband med övergången för att anbudsgivarna ska erhålla mervärdespoäng.

1.1.20 – Fritid/kultur/samverkan

De aktiviteter som Lisa Boman har angivit i sitt anbud är enligt stadens uppfattning sådant som ingår i grundkraven. Lisa Boman har dessutom bara beskrivit hur hon har arbetat och inte hur hon har för avsikt att arbeta i framtiden.

1.1.23 – Uppföljning

För att erhålla mervärdespoäng har krävts att anbudsgivaren skickar ut enkäter minst en gång per år. Lisa Boman har visserligen angett att enkäter till godemän och förvaltare samt närstående kommer att skickas ut men hon har inte angivit att så kommer att ske en gång per år. Lisa Boman har därför inte erhållit någon mervärdespoäng under denna punkt.

Länsrätten har den 18 juni 2009 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU föreskrivs följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande avseende kvalificering, provning och antagande. .

3. Kvalificering, provning och antagande

Prövningen av de anbud som inkommit i rätt tid görs i tre steg:

1. Kvalificering och provning av kraven på anbudsgivaren (företaget)
2. Kontroll av att krav på tjänsten är uppfyllda
3. Anbudsutvärdering

3.2 Anbudsutvärdering

Anbud som inkommit i rätt tid, prövats och godkänts i kvalificeringsfasen och som inte avviker från de krav som ställts i anbudsförfrågan, går vidare till anbudsutvärderingen. Den görs utifrån fem kriterier som innehåller totalt elva mervärden, vilka kommer att utvärderas och poängsättas.

I utvärderingen prövas vilket anbud som för varje brukare är det mest ekonomiskt fördelaktiga med hänsyn till erbjuden kvalitet utifrån de i anbudsförfrågan fastställda ersättningsnivåerna till utföraren.

Anbudsgivare som kan ange ett mervärde får 1 poäng. Poängen multipliceras med 5, 3, 2 eller 1 utifrån den viktning som framgår av utvärderingsmodellen. Får flera anbud samma totalpoäng så vinner det anbud som har högst mervärdespoäng för kriterierna rangordnat enligt den bifogade utvärderingsmodellen.

3.2.1. Kriterier för utvärdering

Varje utvärderingskriterie har ett värde enligt nedan:

Särskilt stöd /service och omvårdnad - mervärde

- Möjligheten att individualisera mellan flera fö... ger 5 poäng
- Anbudsgivaren använder beprövade alternativa ko... ger 5 poäng
- Anbudsgivaren presenterar en/arbetar efter en e... ger 5 poäng
- Anbudsgivaren kan ange egna faktorer, baserade .. ger 5 poäng

Fritid, kultur och samverkan - mervärde

- Anbudsgivaren tar aktivt egna initiativ till sa... ger 5 poäng
- Anbudsgivaren erbjuder förutom aktiviteter i va... ger 5 poäng

Personal och bemanning - mervärde

- Anbudsgivaren beskriver hur all personal görs d... ger 3 poäng
- Personalen ges möjlighet till extern bred och d... ger 3 poäng

Uppföljning - mervärde

- Anbudsgivaren arbetar aktivt med intern kvalitét... ger 2 poäng

Övertagande av verksamhet - mervärde

- Extra personal utöver ordinarie personal finns ... ger 1 poäng
- Utöver de krav som ställts ovan och vad som kan... ger 1 poäng

Anbud som uppfyller samtliga krav och erhåller det högsta antalet poäng vid utvärderingen kommer att antagas.

Av bilaga till förfrågningsunderlaget, ”Mervärdeskriterier GRB” anges att utvärderingen kommer att ske enligt följande.

Mervärdeskriterier GRB	Beskrivning	Värde	Poäng/ ej poäng
Särskilt stöd /service / omvårdnad			
1. Möjligheten att individualisera mellan flera för målgruppen etablerade och lämpliga metoder	Textruta	1 x 5	0 eller 5 poäng
2. Anbudsgivaren använder beprövade alternativa kommunikationssätt anpassade efter de boendes individuella behov.		1 x 5	0 eller 5 poäng

3. Anbudsgivaren presenterar en/arbetar efter en evidensbaserad metod. Det ska framgå hur denna följs upp och dokumenteras.	Textruta	1 x 5	0 eller 5 poäng
4. Anbudsgivaren kan ange egna faktorer, baserade på dennes erfarenhet och utveckling av verksamheten, som ligger utöver grundkraven. Sådana faktorer kan komma att godtas om de utgör en väsentlig utveckling av verksamheten	Textruta	1 x 5	0 eller 5 poäng
Fritid / kultur, samverkan			
5. Anbudsgivaren tar aktivt egna initiativ till samverkan med andra parter till exempel föreningar, frivilliga organisationer i syfte att tillgodose den boendes sociala, kulturella, andliga, mentala och kroppsliga behov.		1 x 5	0 eller 5 poäng
6. Anbudsgivaren erbjuder förutom aktiviteter i vardagen också rekreation, där den enskilde får möjlighet till en tillvaro skild från vardag och boende.	Textruta	1 x 5	0 eller 5 poäng
Personal och bemanning			
7. Anbudsgivaren beskriver hur all personal görs delaktig i planering av arbetet	Textruta	1 x 3	0 eller 3 poäng
8. Personalen ges möjlighet till extern bred och djup kontinuerlig handledning		1 x 3	0 eller 3 poäng
Uppföljning			
9. Anbudsgivaren arbetar aktivt med intern kvalitetsutveckling som belyser verksamheten genom bl.a. enkäter till brukare/närstående/förvaltare och gode män samt personal, minst en gång per år.	Textruta	1 x 2	0 eller 2 poäng
Övertagande av verksamhet			
10. Extra personal utöver ordinarie personal finns på plats i samband med övergången.		1 x 1	0 eller 1 poäng
11. Utöver de krav som ställts ovan och vad som kan förväntas ingå i ordinarie verksamhet ges personal ett utökat stöd i samband med övergången.	Textruta	1 x 1	0 eller 1 poäng
Total poäng		40	

Lisa Boman har i sitt anbud bl.a. angivit följande.

1.1.20. Fritid, kultur och samverkan – mervärde

Hela året:

Fritidsaktiviteter tas alltid upp som en särskild punkt på veckovisa brukarmöten. Samtliga brukare vet alltid vad som ska hända i helgen genom sina årsböcker eller veckoscheman. Dessa fylls i av stödpersonerna till resp. brukare. Fritidsombud och läsombud spelar en viktig roll i att samla in information om olika aktiviteter som t.ex. utställningar, konserter, bio, teater och andra evenemang. Aktiviteter erbjuds alltid under helger samt också kurser som utförs av andra under hela året. Det kan t.ex. vara kurser som samba, judo, simning, ridning och styrketräning. Svamplockning, trädgårdsskötsel och fiske är andra aktiviteter som erbjuds brukarna. För brukare med omfattande funktionshinder finns t.ex. sinnesupplevelser som Händelseriket Lagunen och Sinnenas Trädgård samt taktil stimulering och massage. Många brukare som tycker om läsestunder, biblioteksbesök, lyssna på talböcker, se på film och lyssna på musik får stöd i det av personalen.

Sommar:

Varje sommar erbjuds brukarna aktiviteter enligt ett speciellt sommarschema. Aktiviteterna baseras på brukarnas egna önskemål. Alla brukare får egna sommarscheman där de kan se eller läsa vad som kommer att hända under dagen. Aktiviteterna sträcker sig under juli månad. Det kan t.ex. vara bad, utflykter, konserter, stadsvandringar, parkteater och besök på Skansen och Gröna Lund. Vi använder oss också av studieförbundet och Stockholms Stads idrottsförvaltning för erbjudanden av lager, kurser och andra utflykter och evenemang. Vi har också, för personer med PWS, ett samarbete med Stensunds folkhögskola, som erbjuder lägervecka varje

sommar för vuxna med PWS. Ibland sker längre utflykter, som t.ex. till Kolmården, Carl Larsson-gården, Visby och Liseberg i Göteborg. En av gruppbestäderna har under en lång period av somrar haft utflyttad verksamhet en till två veckor, bl.a. på Gälö och Tynningö och också utomlands (Grekland, Bulgarien).

Jul, midsommar, påsk och andra högtider:

Särskilda rutiner/festligheter finns vid alla stora högtider. De som inte firar med sina anhöriga firar efter sina egna traditioner på gruppbestaden med stöd av personalen. Det är viktigt att tänka individuellt kring fritidsaktiviteter. Brukarnas intressen skiljer sig åt i lika stor utsträckning som andras, även om de bor tillsammans i en gruppbestad. Varje år har respektive gruppbestad en fest för brukare, personal och anhöriga tillsammans. Det är en levande tradition och har genomförts varje år sedan respektive gruppbestad öppnades, d.v.s. 1992, 1993 och 1994. Jämlik Omsorg AB kommer att behålla dessa traditioner, som upplevs av alla som mycket positiva och glädjerika.

1.1.23. Uppföljning – mervärde

Varje år genomförs en utvärdering av verksamheten genom antingen enkäter och/eller enkäter med frågor som ställs muntligt till brukare, som själva kan svara eller peka på bilder på enkäten. Enkäterna innehåller frågor som rör brukarnas vardag; om trygghet, inflytande, delaktighet och bemötande.

Till godemän/förvaltare och närstående kommer enkäter att skickas ut för att mäta nöjdheten med det stöd och den service som ges. Dessa enkäter besvaras anonymt. Svaren sammanställs av ledningen i ett sk. åtgärdsprogram, som tas upp på resp. gruppbestad. Frågorna kan röra bemötande, tillgänglighet per telefon, information och det stöd som ges till brukarna.

Stockholms Stad genomför varje år en medarbetarenkät. Resultaten av medarbetarnas svar låg över och ibland högt över medelvärdet. Svarsfrekvensen var också hög. Vår tolkning är att medarbetarna redan idag är nöjda. Jämlik Omsorg AB avser att fortsätta med medarbetarenkäter minst en gång per år. Vi skulle gärna vara med i stadens medarbetarenkäter även fortsättningsvis, om det finns möjlighet. Vi får då fördelen att kunna mäta oss med andra och se var våra styrkor och svagheter ligger.

Förutom enkäter genomförs självfallet även utvecklingssamtal och lönesamtal varje år.

Attendo har i sitt anbud angivit bl.a. följande.

1.1.20. Fritid, kultur och samverkan - mervärde

Vi erbjuder minst en veckas rekreation utanför boendet. Vi har i Attendo lägergårdar vackert belägna på landet i närheten av Stockholm som vi använder. En av dessa kan ta emot personer med rörelsehinder. Naturligtvis följer personal från boendet med för att säkra kvaliteten, kontinuiteten och säkerheten för den enskilde brukaren. Vi kan också erbjuda andra alternativ för den som så önskar.

Varje brukare erbjuds aktiviteter med egen personal minst en gång i veckan. Kontaktpersonen och brukaren gör tillsammans en planering för den kommande veckan, där man tillsammans bestämmer typ av aktivitet, hur och när den ska ske och tillsammans med vem.

Brukarna har rätt att välja vilken delaktighet han/hon vill ha i samhällslivet t.ex. träffa kompisar eller vara medlem i föreningar. Det är viktigt att vi tar reda på vilka intressen brukaren har. Finns det föreningar i närheten som kan tillvarata dessa eller stimulera den enskilde att utveckla intressen? Be-

höver man hjälp med att initiera sociala kontakter? Om så är fallet ansvarar stödpersonen för att hjälpa till med detta. Om vi får detta uppdrag vill vi bygga vidare på den samverkan och de kontakter som finns i verksamheten.

Vi har kultur- läs- och fritidsombud i våra verksamheter. En medarbetare har som uppgift att hålla sig uppdaterad kring det utbud som finns, dels på hemorten men också runt omkring. Utifrån detta utbud söker vi hitta rätt aktivitet till rätt brukar; enskilt eller i grupp. Kultur- och fritidsombudet har en egen punkt på APT.

1.1.23. Uppföljning – mervärde

Vi genomför brukar-, kund- och medarbetarundersökningar årligen via Synovate för att få ett underlag för utveckling av verksamheten.

Kundundersökning: webbenkät riktad till Attendos kontaktpersoner hos beställaren.

Brukarundersökning: postal enkät till brukare/företrädare som delas ut på verksamheterna, påminnelse skickas ut. Under 2009 riktas en digital enkät till närstående.

Medarbetarundersökning: postal enkät riktad till alla medarbetare. Två påminnelser skickas ut. Under 2009 genomförs en digital medarbetarenkät varje månad.

Svaren analyseras. VC utarbetar en handlingsplan tillsammans med alla medarbetare. Handlingsplan innehåller mätbara mål, datum för genomförandet, ansvarig beskrivning av hur det skall genomföras.

Av utvärderingsprotokoll av mervärdeskriterier framgår att Attendo fått sammanlagt 35 poäng och Lisa Boman 22 poäng.

Länsrättens bedömning

Länsrättens överprövning av ett upphandlingsförfarande utgör en kontroll av om det på grundval av de klagomål som sökanden har framfört i målet finns anledning att besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Grund för att ingripa mot en upphandling kan föreligga om det visas att den upphandlande myndigheten har åsidosatt någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att denne lidit eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU.

Lisa Boman har till stöd för sin talan bl.a. anfört att det varit mycket svårt att förutse hur anbudsgivarnas så kallade mervärde skulle komma att bedömas och att den bedömning som sedermera kommit att utföras genomförts på ett mycket skönsmässigt sätt.

Länsrätten konstaterar att LOU inte ger något närmare besked om hur ett förfrågningsunderlag ska vara utformat eller hur en utvärderingsmodell skall vara konstruerad utöver vad som kan sägas komma till uttryck i de allmänt hållna bestämmelserna i LOU. Regeringsrätten uttalade i RÅ 2002 ref. 50 att ett affärsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Regeringsrätten uttalade vidare att de skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling inte träds för när.

Länsrätten konstaterar att det av förfrågningsunderlaget framgår att ett visst antal poäng kommer att tilldelas de olika anbudsgivarna utifrån hur väl de presterar i olika preciserade kategorier. Länsrätten konstaterar att det av förfrågningsunderlaget visserligen inte framgår vad som exakt krävs för att erhålla poäng, likväl finner länsrätten att förfrågningsunderlaget får anses ge tillräckliga upplysningar för att en leverantör ska kunna skapa sig en bild av möjligheterna att lägga ett konkurrenskraftigt anbud. Förfrågningsunderlaget och utvärderingsmodellen får därmed anses uppfylla de krav som ställs i LOU.

Vad avser utvärderingen av anbuden konstaterar länsrätten att vad Lisa Boman och Attendo angivit i anbuden under punkterna 1.1.20 och 1.1.23 i huvudsak kan sägas överensstämma med varandra. Lisa Boman har dock tilldelats 5 respektive 0 poäng, medan Attendo tilldelats 10 respektive 2 poäng. Länsrätten kan inte finna att de av Lisa Boman angivna fritidsaktiviteterna skulle vara av mindre omfattning än de som angivits av Attendo. Inte heller kan länsrätten finna att det som Lisa Boman angivit skulle kunna ses som någonting annat än en utfästelse av framtida prestationer. Vad avser punkten 1.1.23 konstaterar länsrätten att stadsdelsnämnden anfört att anledningen till att Lisa Boman inte erhållit något mervärdespoäng under denna punkt är att hon inte angivit att hon hade för avsikt att årligen skicka ut enkäter till godemän, förvaltare och närstående. Länsrätten noterar dock att Attendo har erhållit mervärdespoäng trots att anbudsgivaren överhuvudtaget inte har angivit att några enkäter skulle skickas till godemän eller förvaltare.

Länsrätten finner dock att Lisa Bomans anbud i övrigt får anses ha prövats och poängsatts utifrån de i förfrågningsunderlaget angivna kriterierna i enlighet med de krav som ställs i LOU.

Sammantaget finner länsrätten således att det har begåtts vissa fel vid utvärderingen av inkomna anbud. De aktuella felen är dock inte av sådan omfattning att Lisa Boman kan anses ha lidit eller riskerat att lida sådan skada som erfordras för ett ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv3109/1a).



Åsa Nilsson

länsrättsfiskal

Föredragande har varit länsrättsnotarien David Vikström.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

