



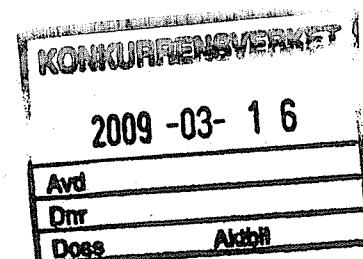
LÄNSRÄTTEN I
HALLANDS LÄN

BESLUT
2009-03-12
Meddelat i Halmstad

Mål nr
172-09

SÖKANDE

Skandinaviska Kraftprodukter AB, 556374-8440
Industrivägen 19
302 41 Halmstad



MOTPART

Halmstads kommun

Ombud: Kommunjurist Mats Wallmark, Halmstads kommun, Box 153,
301 05 Halmstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU –
nu fråga om avvisning

BESLUT

Länsrätten avvisar Skandinaviska Kraftprodukter AB:s ansökan om över-
prövning enligt LOU.

BAKGRUND

Halmstad kommun har inbjudit leverantörer att lämna anbud angående
upphandlingen av ”Anbud reservkraftverk”. Bland de leverantörer som
lämnat anbud finns Skandinaviska Kraftprodukter AB.

Halmstad kommun har den 20 november 2008 meddelat att beslut fattats
om att anta annan anbudsgivare än Skandinaviska Kraftprodukter AB som
leverantör i upphandlingen.

Den 16 december 2008 undertecknades avtal, rubricerat beställningsskri-
velse, av Halmstad kommun och den vinnande anbudsgivaren.

Dok.Id 42496

Postadress
Box 131
301 04 Halmstad

Besöksadress
Södra vägen 5

Telefon
035-13 29 00
E-post: lansrattenihalland@dom.se

Telefax
035-21 35 62

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00


Länsrätten i Hallands län mottog den 3 februari 2009, från Skandinaviska Kraftprodukter AB, en ansökan om överprövning av upphandlingen avseende ”Anbud reservkraftverk”.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 16 kap 2 § LOU ansöka om överprövning av upphandlingen. I 16 kap. 1 § tredje stycket LOU anges att vid annan upphandling än direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då ett upphandlingskontrakt föreligger.

Halmstad kommun tecknade den 16 december 2008 avtal med den vinnande anbudsgivaren. Avtalet uppfyller de formkrav som ställs på upphandlingskontrakt då det är skriftligt och undertecknat av bägge parter. Länsrätten kan därför inte pröva Skandinaviska Kraftprodukter AB:s ansökan då denna är för sent inkommen. Ansökan om överprövning enligt LOU ska således avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1)



Helena von Braun

/KG

Lagman