



SÖKANDE

Fribergs Verkstäder AB, 556196-2175

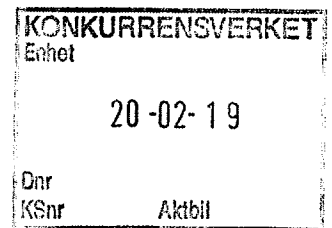
MOTPART

Upphandlingsenheten i Regionen Jönköpings län

Ombud: Advokat Pernilla Larsson och advokat Björn Lind
Wesslau Söderqvist Advokatbyrå HB

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Regionen Jönköpings län genomför en upphandling av kokgrytor inklusive redskap. I tilldelningsbeslutet ansågs inte anbudet från Fribergs verkstäder AB (Fribergs) uppfylla de obligatoriska krav som ställts i upphandlingsdokumenten, och anbudet förkastades därför. Fribergs ansöker nu om överprövning av upphandlingen.

YRKANDEN M.M.

Fribergs yrkar att upphandlingen rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering genomförs, varvid deras anbud ska anses uppfylla ställda krav. Som skäl anges i huvudsak följande. Bolaget har specificerat de grytor som ingår i anbudet. Texten stämmer helt överens med kravspecifikationen i upphandlingsdokumentet. Bolaget har också intygat att man uppfyller samtliga obligatoriska krav. Regionen beslutade att inte kvalificera anbudet på grund av

ett produktblad som bifogades anbudet avseende offererade grytor. Att inte kvalificera anbudet på den grunden är felaktigt. I upphandlingsdokumentet står att anbudssvar angivet i upphandlingsdokumentet ska gälla före eventuella motstridiga uppgifter i bifogade bilagor. Givet detta är det svårt att se hur regionen kommit till slutsatsen att bolaget inte har offererat en kokgryta om 50 liter, vilket tydligt har specificerats i anbudet. Enligt tilldelningsbeslutet har bolaget offererat en gryta om 40 eller 70 liter, vilket regionen inte efterfrågat. Denna motivering och slutsats bestrider bolaget utifrån den information som bolaget har lämnat i anbudet. Det borde vara rimligt att en anbudsgivare ges möjlighet att förtydliga och komplettera de uppgifter som den upphandlande myndigheten känner sig osäker på. Om en sådan förfrågan gjorts hade bolaget utan tvivel och omedelbart kunnat besvara regionens frågor och grund för att förkasta bolagets anbud.

Regionen Jönköpings län anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. Upphandlingen har genomförts helt i enlighet med LOU och de gemenskapsrättsliga principerna. Upphandlingen avser ett grytsystem som bl.a. omfattar en gryta i storleken 50 liter. Fribergs har offererat kokgryta FKN-3. Enligt det bifogade produktbladet finns grytan i sex storlekar, bl.a. i 40 och 70 liter. Grytan finns således inte i den av regionen efterfrågade storleken 50 liter. Eftersom Fribergs anbud inte uppfyller det obligatoriska kravet på att anbud ska lämnas på alla efterfrågade storlekar måste anbudet förkastas. Även om man skulle anse att Fribergs anbud omfattar en gryta om 50 liter så har bolaget inte bifogat ett produktblad för den grytan. Eftersom detta är ett obligatoriskt krav måste Fribergs anbud under alla förhållanden förkastas på denna grund. Av måttskiss för kokgrytan FKN-3 framgår också att tipphöjden för grytan i storlek 300 liter är 580 mm och för övriga storlekar 700 mm. Grytorna uppfyller därmed inte heller det obligatoriska kravet att tipphöjden ska vara 600 mm. Fribergs anbud ska därför förkastas även på denna grund.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Gällande regler

I 4 kap. 1–2 §§ LOU anges följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. En upphandling får inte utformas i syfte att undanta den från lagens tillämpningsområde och får inte heller utformas i syfte att begränsa konkurrensen så att vissa leverantörer gynnas eller missgynnas på ett otillbörligt sätt.

Av transparens- och likabehandlingsprinciperna följer att den upphandlande myndigheten är skyldig att strängt följa de kriterier som den själv har fastställt (EU-domstolens dom i mål C-336/12 och C-42/13).

Av 20 kap. 6 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Den fråga förvaltningsrätten har att ta ställning till är om det var rätt av regionen att förkasta Fribergs anbud p.g.a. att anbudet inte uppfyller samtliga obligatoriska krav.

Av upphandlingsdokumentet framgår att upphandlingen bl.a. avser en kokgryta om 50 liter. Anbudet ska innehålla ett produktblad för de grytor som offereras. I Fribergs anbud anges det pris bolaget begär för en gryta om 50

liter. Bolaget har också bifogat en produktbeskrivning av de offererade grytorna. Enligt produktbeskrivningen finns de beskrivna grytorna i sex olika storlekar, dock inte 50 liter. Förvaltningsrätten konstaterar därmed att Fribergs anbud i vart fall inte uppfyller kravet på att produktbeskrivning ska bifogas anbudet. Det var därför rätt av regionen att förkasta anbudet och det saknas därmed grund för att ingripa mot upphandlingen. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga 1 (FR-05).

Axel Lagerstedt

Förvaltningsrättsfiskalen Axel Lagerstedt och har avgjort målet. Förvaltningsrättsnotarien Christoffer Hallqvist har varit föredragande.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.