



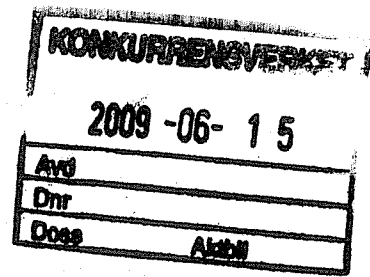
**LÄNSRÄTTEN**  
**I VÄSTERBOTTENS LÄN**  
Föredragande  
Christina Röckner

**DOM**  
**2009-06-12**

Meddelad i  
Umeå

Mål nr  
880-09 E  
Kansli 2

Sida 1 (7)



**SÖKANDE**

Eritech AV-Teknik AB, 556652-8781  
Hantverkarsvägen 2F  
954 33 Gammelstad

**MOTPART**

Skellefteå kommun  
931 85 Skellefteå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om.

---

Dok.Id 44964

**Postadress**  
Box 193  
901 05 Umeå

**Besöksadress**  
Nygatan 45  
(Tingshuset)

**Telefon**  
090-17 74 00  
**E-post:** lansrattenivasterbotten@dom.se

**Telefax**  
090-13 75 88

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-15:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skellefteå kommun (kommunen) har infordrat anbud avseende ljudanläggning Efyran (dnr UH-09-66) och beslutat att anta det anbud som lämnats av Skellefteå Ljuduthyrning. – Vid upphandlingen har använts förenklat förfarande.

Eritech AV-Teknik AB (bolaget) yrkar i länsrätten att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Kommunen bestrider bifall till bolagets ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 25 maj 2009 har länsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

### TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris. (15 kap. 16 § första stycket LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten

besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

## UTREDNINGEN

### *Kommunens förfrågningsunderlag och utvärdering av anbudet*

I förfrågningsunderlagets Anbudsinbjudan anges bl.a. följande.

#### *Omfattning*

För fritidskontorets räkning upphandlas en ljudanläggning till fritidsgården Efyran s.k. Pansalen.

Anslagen budgetram är 400 000 kr och får inte överskridas.

Anläggningen ska vara av typ Linearray och ska återge god ljudkvalitet med livemusik och som discoanläggning.

Anbudet ska avse leverans samt inmontering, anbudsspecifikationen (se bilaga 1) anger i stort krav och önskemål.

I förfrågningsunderlagets Upphandlingsföreskrifter med svarsformulär anges bl.a. följande.

#### *4.2 Kvalificering*

I kvalificeringsfasen bedöms både anbudsgivaren och anbudet utifrån de krav som ställs i förfrågningsunderlaget med bilagor. Om uttrycken **skall** eller **ska** har angivits avses krav som måste vara uppfyllda för att anbudet skall vara kvalificerat att gå vidare till utvärdering. Endast de anbud som klarat kvalificeringsfasen kommer att ingå i utvärderingen.

#### *4.3 Utvärdering*

Det för kommunen ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antas. I utvärderingen kommer följande kriterier att ligga till grund för bedömningen.

Pris	30 %
Ljudanläggningens utförande/funktion	60 %
Garantier	10 %

Med ljudanläggningens utförande och funktion avses verksamhetens bedömning på den mest optimala ljudanläggningen för verksamhetens behov.

Av kommunens tilldelningsbeslut inklusive bilagor framgår bl.a. följande. Fem anbudsgivare har inkommit med anbud. Flera anbudsgivare har även lämnat alternativa anbud. – Vid utvärderingen har anbudet från Skellefteå Ljuduthyrning erhållit högst poäng, nämligen 7,03 poäng. De tre alternativa anbuden från bolaget har erhållit 5,52 poäng, 5,37 poäng respektive 5,39 poäng. 5,52 poäng utgör den näst högsta poängen vid anbudsutvärderingen.

#### *Parternas anföranden*

Bolaget anför. Anbudsutvärderingen har inte gjorts enligt ursprungligt förfrågningsunderlag. I Anbudsinbjudan anges ”Anläggningen ska vara av typ Linearray och ska återge god ljudkvalitet med livemusik och som discoanläggning”. I Anbudsspecifikationen anges ”Högtalaranläggning typ Linearray med toppar och basbottnar vid scen för livemusik samt disco”. I tilldelningsbeslutet anges dock ”Högtalaranläggning typ Linearray eller passande anläggning för lokalen med toppar och basbottnar vid scen för livemusik samt disco”. – Med hänvisning till ovan angivna specifikationer i förfrågningsunderlaget kan inte bolaget se att det antagna anbudet från Skellefteå Ljuduthyrning uppfyller angivna skall-krav. Det anbudet innehåller nämligen inte högtalaranläggning av typ Linearray. Anbudet skulle därför inte ha tagits upp till vidare prövning. – Kommunen har, så sent som fyra dagar innan anbudstidens utgång, ändrat kravet på högtalaranläggning. Ändringen utgör en väldigt stor förändring av kraven i förfrågningsunderlaget. Bolagets uppfattning är att en sådan ändring, som vänder upp och ner på tidigare angivna krav i förfrågningsunderlaget, inte kan göras så nära anbudstidens utgång. – Vidare innehåller anbudsutvärderingen felaktigheter. Bolaget har i ett av de alternativa anbuden, alternativ 3, angett ”2 st

slutsteg Crown Xti-6000 2 x 2100W cont". I kommunens anbudssammansättning har endast 1 st tagit med. Bedömningen av bolagets anbud, alternativ 3, är därmed felaktig. Vad kommunen missat utgör en viktig del i anbudet och borde ha stor inverkan på bedömningen av kriteriet Ljudanläggningens utförande/funktion.

Kommunen anför. I förfrågningsunderlaget uppmanas anbudsgivare att innan anbudstidens utgång inkomma med frågor som rör underlaget. Kommunen kan med hjälp av en funktion i systemet besvara frågorna så att alla leverantörer som hämtat ut förfrågningsunderlaget får svar på samtliga frågor, förtydliganden och ändringar av förfrågningsunderlaget. Alla leverantörer får härigenom samma förutsättningar att inge bästa möjliga anbud. – I den aktuella upphandlingen har frågor inkommit just angående typ av musikanläggning. Kommunen har genom funktionen Frågor och svar besvarat dessa frågor samt ändrat förfrågningsunderlaget just i det hänseende som bolaget angriper (se bilaga 2 till domen). Bolaget har dock inte uppmärksammat förändringarna utan lämnat in anbud utifrån en inaktuell version av förfrågningsunderlaget. I det nya förfrågningsunderlaget anges mycket tydligt att det är möjligt att lämna anbud på olika likvärdiga musikanläggningar. Detta medför att det vinnande anbudet mycket väl uppfyller ställda krav på upphandlingen. – Att använda funktionen Frågor och Svar är standard inom offentlig upphandling och inte något som måste tydliggöras mer än vad som gjorts i aktuell upphandling. – I 15 kap. LOU, som reglerar förenklat förfarande, anges inte något om sista tidpunkt för frågor och svar. Kommunen anser att fyra dagar innan anbudstidens utgång är rimligt. Den aktuella förändringen är från en styrd typ av musikanläggning till att tillåta anbud på en likvärdig anläggning. Detta kan inte ses som en stor förändring utan öppnar snarare upp för ökad konkurrens. – Genom ett slarvfel har angetts att bolaget offererat ett slutsteg istället för två. Detta har dock inte påverkat bedömningen av bolagets anbud. – Kommunens bedömning var och är att anbudet från Skellefteå Ljuduthyrning utgör det

ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet enligt i förfrågningsunderlaget uppställda kriterier.

### DOMSKÄL

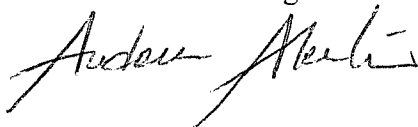
Det är i målet ostridigt att det i förfrågningsunderlaget ursprungligen angetts att anläggningarna ska vara av typ Linearray samt att kommunen fyra dagar innan anbudstidens utgång ändrat förfrågningsunderlaget på så sätt att anläggningarna kan vara av typ Linearray eller passande anläggning för lokalen. Länsrätten anser, i likhet med bolaget, att kommunen härigenom gjort en stor förändring av kraven i förfrågningsunderlaget. Det är inte fråga om ändring av någon detalj i förfrågningsunderlaget utan en betydande förändring av föremålet för upphandlingen. Fyra dagar är enligt länsrättens mening för kort tid för att en anbudsgivare ska hinna ta ställning till hur en sådan betydande förändring av förfrågningsunderlaget inverkar på möjligheterna att utforma ett konkurrenskraftigt anbud samt även hinna vidta adekvata åtgärder. Anbudsgivare måste i god tid få veta vad som gäller beträffande en upphandling. Det kan dessutom noteras att de aktuella fyra dagarna löpte över en helg; ändringen är daterad den 3 april 2009 (en fredag) och anbudstiden löpte ut den 7 april 2009 (en tisdag). På grund av det anförda finner länsrätten att kommunens agerande strider mot den gemenskapsrättsliga principen om förutsebarhet och därmed även mot 1 kap. 9 § LOU. Kommunens agerande har medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada.

Grund för åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger således. Länsrätten kan enligt nämnda bestämmelse besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Den i målet aktuella felaktigheten utgörs av kommunens förfarande vid ändring av förfrågningsunderlaget. Med hänsyn till att ändringen kan medföra att även leverantörer som inte ingett anbud i nu aktuell upphandling blir intresserade av

att inge anbud finner länsrätten det otillräckligt att endast förlänga anbuds-  
tiden. I stället måste förutsättningarna för upphandlingen anges i ett nytt  
förfrågningsunderlag i en ny upphandling. Upphandlingen ska således gö-  
ras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (Dv 3109/1c)

På länsrättens vägnar



Bilaga 1

Pos	Benämning	Antal	Anbudsgivarens anteckningar	a-pris	Summa
1	Högtalaranläggning typ "Linearray" med toppar och basbottnar vid scen för live musik samt disco	2 st			
2	Satellit högtalare för discoanläggning vid bakre vägg eller lämplig placering i samråd med verksamheten	2 st			
3	Slutsteg anpassad för anläggningen samt lokalens kapacitet				
4	Högtalarkabel av bästa kvalitet för optimal effektuttag				
5	Inleverans och montering samt funktionkontroll ska ingå		Ja		
<b>Totalt pris</b>					



**FRÅGOR OCH SVAR**

**Syfte**

Upphandlingen består av ett antal dokument. Dessa dokument är versionshanterade i detta dokument. Det innebär att alla framtida förändringar i upphandlingens dokument kommer att noteras här.

Av detta dokument framgår i vilket dokument som eventuella förändringar skett samt på vilken sida.

Eventuella frågor från leverantörer under pågående upphandling kommer att basvaras i detta dokument.

Syftet är alltså att göra det lätt att skilja mellan ny och föråldrad information.

**ÄNDRING I DOKUMENT**

Dokument	Sida	Avsnitt	Datum	Ändring
Anbudsinbjudan	1	Omfattning	2009-04-03	För fritidskontorets räkning upphandlas en ljudanläggning till fritidsgården Efyran sk. "Pansalen" Anslagen budgetram är 400 000 kr får inte överskridas. Anläggningen kan vara av typ "Linearray " eller passande anläggning för lokalen och ska återge god ljudkvalité med live musik och som discoanläggning. Anbudet ska avse leverans samt inmontering, anbudsspecifikationen anger i stort våra krav och önskemål.
Anbudsspecifikation	1	Pos 1	2009-04-03	Anläggningen kan vara av typ "Linearray " eller passande anläggning för lokalen med toppar och basbottnar vid scen för live samt disco musik

**FRÅGOR OCH SVAR**

Fråga	Svar
-	-

