



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

Marie Larsson

DOM
2014-11-17
Meddelad i
Karlstad

Mål nr
3557-14
3709--3711-14
4398--4400-14

SÖKANDE

Config AB, 556317-9018
Burskapsvägen 5
732 50 Arboga

MOTPARTER

1. Arboga kommun
2. Bergslagens kommunal teknik
3. Karlskoga kommun
4. Kungsörs kommun
5. Köpings kommun
6. Nerikes Brandkår
7. Örebro kommun

Upphandlingen handläggs gemensamt för de aktuella kommunerna av:
Örebro kommun, Upphandlingsenheten
Box 30070
701 35 Örebro

SAKEN

Offentlig upphandling

AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Config AB:s ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2014-11-18	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

BAKGRUND, PARTERNAS TALAN

Arboga, Karlskoga, Kungsör, Köpings och Örebro kommuner samt Bergslagens kommunalteknik och Nerikes Brandkår har i samverkan genomfört en upphandling avseende ramavtal om fordonsdäck och däckservice för successiva avrop (Ks 296/2014). Upphandlingen har handlagts av Örebro kommun. I tilldelningsbeslut har Arboga kommun beslutat att anta anbudet från Arboga Däck & Gummiservice AB.

Config AB (bolaget) ansöker om överprövning och anför följande.

Bolaget ifrågasätter om upphandlingsenheten har tagit hänsyn till miljöpolicy. Vid all upphandling ska miljöaspekterna värderas högt och vid upphandling av tjänster ska samma miljökrav ställas på entreprenörer som i kommunens egen verksamhet. Bolaget anser att upphandlingsenheten inte har tagit hänsyn till LOU då upphandlingen tillfallit, enligt bolagets undersökning, ej miljöcertifierat företag. Inga som helst protokoll eller dokument styrker något om miljö annat än företagets egen utsaga. Ett systematiskt miljöarbete bör revideras årligen annars kan vem som helst hävda att man har ett systematiskt miljöarbete. Granskning/ extern revision bör ske oanmält av oberoende sakkunnig miljökonsult. Då kommunen nu har anledning att ifrågasätta riktigheten i anbudet föreligger utredningsskyldighet för kommunen enligt LOU.

Örebro kommun motsätter sig bifall till ansökan och anför bland annat följande.

I förfrågningsunderlaget anges under rubriken ”2.3.2. Miljöledning: Certifikat eller liknande dokument, alternativt dokument som styrker eget systematiskt miljöarbete skall bifogas anbudet”. Till anbudet från antagen leverantör Arboga Däck & Gummiservice AB bifogades miljödeklaration. Kommunen bedömer att detta dokument styrker att anbudsgivaren har ett eget systematiskt miljöarbete. Något krav på fullständig redovisning av miljöarbete finns inte och kommunen har inte haft särskild anledning att kontrollera den aktuella uppgiften genom besiktning. Något krav på miljöcertifiering finns inte heller i upphandlingen.

bolaget menar vidare att det vid upphandling ska ställas samma miljökrav på entreprenörer som i kommunens egen verksamhet. Det ska då påpekas att kommunen inte är miljöcertifierad.

Kommunen menar att kravet på miljöledningssystem samt de procentuella prisavdrag avseende bränsleförbrukning, trafiksäkerhet och buller på lämnade anbudspriser som tillämpats vid anbudsutvärderingen väl tagit hänsyn till miljöaspekter i denna upphandling. Sammanfattningsvis har upphandlingen genomförts i enlighet med gällande rätt.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Bestämmelser

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrättens bedömning

Det kan inledningsvis noteras att det finns en begäran om överprövning

från en annan anbudsgivare rörande samma upphandling (Euromaster AB; mål 3700--3703-14). Förvaltningsrätten anser att målen kan avgöras för sig.

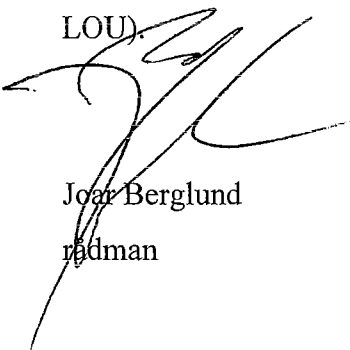
Av förfrågningsunderlaget framgår att till anbudet ska bifogas certifikat eller liknande dokument alternativt dokument som styrker eget systematiskt miljöarbete. Vinnande anbudsgivare Arboga Däck & Gummiservice AB har till anbudet bifogat en miljödeklaration som enligt Örebro kommun styrker att anbudsgivaren har ett eget systematiskt miljöarbete. Förvaltningsrätten instämmer i kommunens bedömning att inlämnat anbud uppfyller förfrågningsunderlagets krav på miljöledning och att kommunen även i övrigt har tagit tillräcklig hänsyn till miljöaspekter, med hänsyn till hur förfrågningsunderlaget är formulerat.

Upphandlande myndighet har som regel att utgå från att uppgifter i ett lämnat anbud är korrekta, och har alltså ingen allmän skyldighet att kontrollera att så är fallet. Förvaltningsrätten anser inte att det finns skäl att frånga denna huvudregel i detta fall. Någon skyldighet för kommunen att t.ex. genomföra en besiktning på plats av anbudsgivares verksamhet/miljöarbete har alltså inte funnits.

Det föreligger inte heller i övrigt skäl för ingripande enligt LOU varför bolagets ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Denna dom kan överklagas. Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1B LOU).



Joar Berglund
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.