

LÄNSRÄTTEN I
ÖREBRO LÄN

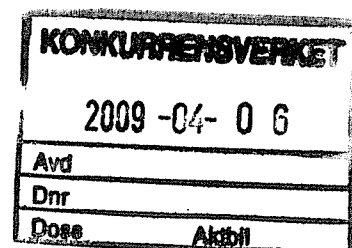
Maria Wetterholm

DOM
2009-04-03
Meddelad i
Örebro

Mål nr
810-09 E
Rotel 9

SÖKANDE
Mätforum AB
Box 4153
131 04 Nacka

MOTPART
ÖrebroBostäder AB, 556334-8449
Box 8033
700 08 Örebro



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

BAKGRUND

Örebrobostäder AB har inlett en upphandling av tekniska konsulttjänster beträffande energideklarationer och omfattar genomförande av energideklarationer med samtliga erforderliga moment, enligt lag SFS 2006:985, förordning SFS 2006:1592 och föreskrifter BFS 2007:4. Energi-deklarationstjänsterna avser Långseleån 1-9, 11 och Rörströmsälven 1-4, 6-8, 11-15. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling enligt bestämmelserna i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling.

Enligt tilldelningsbeslut den 25 mars 2009 har Örebrobostäder beslutat att anta anbudet från Habistat AB avseende energideklarationer för Långseleån 1-9, 11 och Rörströmsälven 1-4, 6-8, 11-15.

YRKANDEN M.M.

Mätforum AB överklagar Örebrobostäder AB:s upphandling av energideklarationstjänster för Långseleån 1-9, 11 och Rörströmsälven 1-4, 6-8, 11-15.

Dok.Id 60251

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 63 701 41 Örebro	Drottninggatan 2	019-16 77 50 E-post: lansratteniorebro@dom.se	019-10 37 40	måndag – fredag 08:30-12:00 13:00-15:00

DOMSKÄL

Av 16 kap, 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Enligt andra stycket samma paragraf får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principen om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Länsrätten gör följande bedömning.

Rätten ska överpröva en upphandling och vid behov förordna om rättelse eller att upphandlingen ska göras om. Som framgår av 16 kap. 2 § LOU är en nödvändig förutsättning för sådant beslut att det visas att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § samma lag eller brutit mot någon annan bestämmelse i lagen. Utöver påtalade felaktigheter ska sökanden göra sannolikt att man som leverantör lidit skada eller kan komma att lida skada. Att rätten ska göra en skadeavvägning framgår både av första och andra styckena i 16 kap. 2 § LOU. Som ett utflöde av denna avvägning gäller att domstolen inte ska intervensera för det fall olägenheten därigenom skulle bli större än vad som leverantören kan vinna.

Enligt länsrättens mening följer processen i LOU-mål de regler som gäller vid dispositiva tvistemål. Detta innebär att sökanden har bevisbördan för att fel begåtts och åberopsbördan beträffande omständigheter till stöd för yrkandet om felaktighet(er). Eftersom fråga är om civilrättsliga avtal kan det vidare inte komma ifråga att rätten anvisar part hur vederbörande ska utföra sin talan.

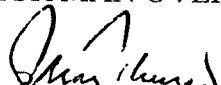
Mätforum AB har överklagat den upphandling som beskrivs i första stycket i domen och anför följande: ”Härmed överklagar vi ÖrebroBostäder AB:s beslut rörande upphandlingen enligt ovan” (*i rubriken anges: upphandling av energideklarationstjänster för Långseleån 1-9, 11 och Rörströmsälven 1-4, 6-8, 11-15, länsrättens anmärkning*). Yrkandet är således ett överklagande, varmed kan förstås begäran om rättelse eller att upphandlingen ska göras om. Överklagandeskriften innehåller inte några grunder eller omständigheter till stöd för yrkandet, inte heller någon begäran om inhibition.

Länsrätten konstaterar att det inte framkommit något som tyder på att den överklagade upphandlingen ska rättas. Det har inte heller framkommit skäl för inhibition. Under sådana omständigheter ska överklagandet avslås.

DOMSLUT

Länsrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv3109/1d).


Oscar Thurén