


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 2 Enhet 11

**DOM**

2015-01-27

Meddelad i

Göteborg

 Mål nr  
13477-14

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015 -01- 2 7	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SÖKANDE**

 Patric Wolff s Måleri AB, 556433-5395  
 Ågatan 30  
 431 35 Mölndal

**MOTPART**

 Kungsbacka kommun  
 Stadshuset  
 434 81 Kungsbacka

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 316203

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag – fredag
400 15 Göteborg		E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>		08:00-16:00

**BAKGRUND**

Kungsbacka kommun (kommunen) har genom öppet förfarande genomfört en ramavtalsupphandling av *Hantverkstjänster, Måleriarbeten*, dnr 14/114. Av tilldelningsbeslutet den 18 december 2014 framgår att andra anbudsgivare än Patric Wolff's Måleri AB har vunnit upphandlingen. Anbudet från Patric Wolff's Måleri AB utvärderades inte eftersom anbudet inte ansågs uppfylla samtliga ställda krav i upphandlingen.

**YRKANDEN M.M.**

Patric Wolff's Måleri AB (Wolff's eller bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så vis att kommunen åläggs göra en ny utvärdering vid vilken bolaget tilldelas kontrakt. Bolaget anför i huvudsak följande. Bolaget har skickat in bilagor med uppgifter om referensuppdrag, vilket varit ett krav i upphandlingen. Eftersom bolaget har näst bäst pris i upphandlingen ska de hamna på plats nummer två i utvärderingen och därmed tilldelas kontrakt.

Kommunen bestrider bolagets yrkande och anför i huvudsak följande. Bolaget har inte lämnat begärda och nödvändiga uppgifter om referenser och är därmed inte kvalificerade som leverantör. Kommunen har inte brutit mot de grundläggande principerna eller mot någon annan bestämmelse i LOU. Bolagets anbudssvar gällande förfrågningsunderlaget punkt 3.2.6. Referensuppdrag (erfarenheter) uppfyller inte de ställda kraven och inte heller i bolagets anbudsbilaga lämnas kompletta uppgifter. För vissa uppdrag saknas kontaktuppgifter och för andra uppdrag saknas beskrivning av uppdragen.

**SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE***Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Utredningen*

Av förfrågningsunderlaget kan bl.a. annat utläsas följande.

**3.2.6. Referensuppdrag (erfarenheter)**

Anbudsgivaren ska under de tre senaste åren ha genomfört minst två (2) motsvarande uppdrag som denna upphandling avser, inom en organisation av tillräcklig storlek för att anses motsvara storleken av uppdrag som denna upphandling avser. Detta ska styrkas i anbudet genom att ange två av dessa uppdrag i nedan fält.

...

Under utvärderingsarbetet kan kontakt komma att tas med referenter. Det åligger anbudsgivare att försäkra sig om att kontaktuppgifter till referenser är aktuella.

...

*Uppdragsgivare 1 (Fritextsvar)*

*Ange organisationsnummer för uppdragsgivare 1 (Fritextsvar)*

*Kontaktperson samt titel (Fritextsvar)*

*E-postadress till kontaktperson (Fritextsvar)*

*Telefon/mobil till kontaktperson (Fritextsvar)*

*Ange tidsperiod för uppdragets utförande (fr o m – t o m) (Fritextsvar)*

*Beskrivning av uppdraget (Fritextsvar)*

*Godkänns angiven referens avseende uppdrag 1? (Ja/Nej svar)*

*Uppdragsgivare 2 (Fritextsvar)*

...

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets krav inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Wolff's anser att bolaget uppfyller ställda krav gällande referenser och borde ha gått vidare till utvärdering i upphandlingen.

I förfrågningsunderlaget anges utförligt vilka uppgifter som ska lämnas för minst två referenser, som exempelvis kontaktuppgifter och beskrivning av uppdraget. Wolff's har i sitt anbud gällande referensuppdrag 1 lämnat uppgifter om sitt eget bolag och några uppgifter om uppdragsgivare 2 har inte lämnats alls. Wolff's har till sitt anbud bifogat en bilaga avseende referensuppdrag och i den angett tio referenser. Förvaltningsrätten konstaterar att inte någon av dessa referenser innehåller alla delar av den information som anbudslämnaren ska lämna enligt kravet i förfrågningsunderlaget

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG****DOM**Sida 5  
13477-14

punkt 3.2.6. Wolff's kan därmed inte anses ha uppfyllt samtliga ställda krav i upphandlingen och kommunen har därför haft fog för att inte låta bolagets anbud gå vidare till utvärdering. Mot ovanstående bakgrund saknas det förutsättningar för ett ingripande enligt LOU, varför Wolff's ansökan ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)**



Kristina Jarnevall

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Markus Zander.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.