



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Ann Liljedal

DOM
 2016-01-13
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 5075-15

SÖKANDE

Metria AB, 556799-2242
 Box 814
 981 28 Kiruna

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016-01-14	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Metria AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 155797

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00
		www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se		13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE

Trafikverket upphandlar produktion och tryckning av kartprodukter (CTM id:131606) genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 9 december 2016 varvid annan leverantör än Metria AB tilldelats kontraktet.

Metria AB (Metria) begär överprövning av upphandlingen.

Trafikverket bestrider bifall till begäran.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Metria anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU och om detta har medfört att Metria lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Förfrågningsunderlaget

Av förfrågningsunderlaget framgår under rubriken AUB.52 bland annat att Trafikverket använder en så kallad absolut utvärderingemodell och att detta innebär att utvärderingen av ett anbud görs enligt fastställda kriterier oberoende av andra anbuds summor och kvalitet. Vidare framgår bland annat följande. Utvärdering sker av två stycken inskickade arbetsprover i form av tryckta kartor. Utvärderingen av arbetsproverna görs utifrån:

- Placering och utformning av text och symboler (max 1 poäng)
- Placering och utformning av komponenter (textutor, bilder, teckenförklaringar etc.) (max 1 poäng)
- Falsning (max 1 poäng)

En sammanvägning av de två inskickade arbetsproverna kommer att ge en bedömning för varje punkt.

Godkänt = 0,5 poäng

Väl godkänt = 1 poäng

Vad parterna anfört

Metria anför i huvudsak följande. Kravet avseende placering och utformning av text och symboler är otydlig och ger inte en tydlig bild av vad som ska utvärderas i de inskickade arbetsproverna samt på vilket sätt detta ska göras. Detta innebär att offertlämnarna inte kan veta vad som efterfrågas och har då små möjligheter att leverera rätt material då utvärderingsmetoden kan verka godtycklig. När tilldelningsbeslutet meddelades saknades ett protokoll från hur utvärderingen av arbetsproverna skett.

Trafikverket anför i huvudsak följande. I den aktuella upphandlingen ska anbudsgivare med anbudet ge in arbetsprover i form av tryckta kartor. Kartorna utvärderas utifrån om de är begripliga och estetiskt tilltalande, med en god läsbarhet. Poäng ges vid utvärderingen för placering och utformning av text, symboler, placering och utformning av komponenter samt falsning. Utvärderingen har skett genom att fyra personer, oberoende av varandra, har bedömt arbetsproverna utifrån angivna kriterier. Efter sammanställning av synpunkterna har poäng utdelats i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget. Kriteriet om placering och utformning av text är inte otydligt utan är en del av utvärderingen. Inte heller har bedömningen varit godtycklig. Det beskrivs i förfrågningsunderlaget vad som kommer att fästas vikt vid när anbudet utvärderas och utvärderingen har skett i enlighet med vad som anges. Bedömningen har gjorts på objektiva grunder. En utförlig redogörelse enligt Metrias önskemål har skickats till Metria.

Förvaltningsrättens bedömning

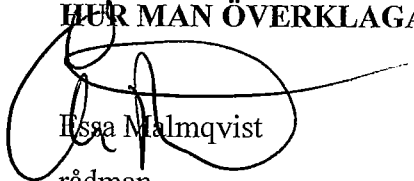
Ett förfrågningsunderlag ska vara så tydligt att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. En rimligt informerad och normalt omsorgsfull anbudsgivare ska kunna förstå vad som efterfrågas. I kravet på transparens och öp-

penhet ligger att anbudsgivaren ska kunna utforma sitt anbud på ett sådant sätt att det är så konkurrenskraftigt som möjligt utifrån de i förfrågningsunderlaget angivna förutsättningarna.

Trafikverket har i sitt förfrågningsunderlag ställt upp ett utvärderingskriterium som till sin språkliga utformning anger hur anbudsgivarna ska utforma sina anbud på ett konkurrenskraftigt sätt gällande aktuellt upphandlingsföremål som såvitt framgår avser Väginformationskartor och Rastplatskartor. Vidare konstaterar förvaltningsrätten att utvärderingsmodellen, som är en så kallad absolut utvärderingsmodell vilken innebär att utvärderingen sker oberoende av andra anbuds innehåll, innehåller en bedömning av arbetsprover. En sådan utvärderingsmodell har naturligt subjektiva inslag genom den betygssättning som anges för mervärden men en sådan modell står inte i strid med LOU eller de grundläggande principerna förutsatt att det sker en objektiv bedömning inom ramen för förfrågningsunderlagets kriterier i det avseendet.

Det är den upphandlande myndigheten som har bäst förutsättningar att utvärdera anbuden. Endast om det framgår att den upphandlande myndigheten tagit ovidkommande hänsyn eller påtagligt avvikit från de kriterier som angivits i förfrågningsunderlaget kan det bli aktuellt att ingripa mot upphandlingen på denna grund (jfr Kammarrätten i Sundsvalls dom den 5 juli 2010, mål nr 985-10). Vad Metria anför ger inte stöd för att Trafikverket tagit sådana ovidkommande hänsyn eller påtagligt avvikit från kriterierna som angivits i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten finner därför inte att Metria visat att det föreligger skäl för ingripande enligt LOU varför ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).


Eisa Malmqvist
rådman