



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-01-16
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
6531-12 E
Enhet 2

SÖKANDE

Måvikens Rehabcenter AB, 556852-9845
Måviken 120
870 31 Mjällom

MOTPART

Sigtuna kommun
195 85 Märsta

UPPHANDLING

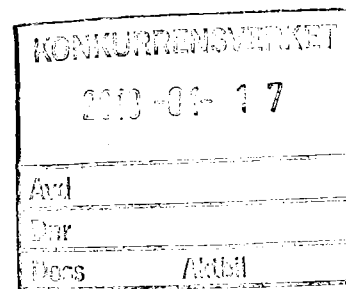
Sigtuna kommuns upphandling behandlingshem, 12-stegsbehandling för drogmisbruk, med dnr UH-2011-83

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSKÄL

Förvaltningsrätten avslår Måvikens Rehabcenter AB:s ansökan.



BAKGRUND

Sigtuna kommun (härefter kommunen) har genom ett förenklat förfarande enligt LOU genomfört en upphandling avseende behandlingshem, 12-stegsbehandling för drogmissbruk, dnr UH-2011-83 (härefter upphandlingen). Måvikens Rehabcenter AB (härefter bolaget) hade lämnat anbud i upphandlingen. Bolaget tilldelades inte något uppdrag.

YRKANDEN OCH GRUNDER M.M.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Bolagets ekonomiska stabilitet är inte korrekt värderad enligt beställarens köpta tjänst från Business Check. Värderingen av bolagets ekonomi skedde vid två tillfällen. Vid det första tillfället sänktes bolagets kreditvärdering från fem till tre. Efter den andra värderingen sänktes bolagets rating till två på grund av ökad kreditaktivitet. Nystartade företag ska, enligt ansvarig för upphandlingen, per automatik värderas som siffran fem. Trots att bolaget inte hade varit aktivt fullt ut i sex månader sänktes värderingsnivån vid den första värderingen. Den andra sänkningen baserades på en kredit som bolaget tagit för att säkerställa sommarmånadernas löner och eventuella extrakostnader i god företaggaranda. Delar av krediten nyttjades under sex dagar för att sedan återgå i full summa till kreditgivaren. Detta förfarande hade kunnat förklaras och påvisas, men bolaget fick aldrig någon fråga rörande detta.

Vidare har ett nystartat företag, i den bransch som bolaget är verksamt inom, problem. Den aktuella verksamheten kräver stora personalresurser och i branschen får man väldigt få placeringar utanför avtal. Detta innebär att det kan dröja flera år innan ett nystartat företag har möjlighet att medverka i en upphandling. Med tanke på att bolaget idag ligger på vinst, trots de stora personalresurserna som krävs och förhållandet att bolaget bara varit i full verksamhet sedan den 1 september 2011, är prognosen väldigt god. Verksamheten har en lovande framtid.

Kommunen bestrider bifall till bolagets ansökan. Till grund för sin inställning anför kommunen i huvudsak att upphandlingen inte strider mot någon bestämmelse i LOU.

DOMSKÄL

I mål om offentlig upphandling grundar rätten sin prövning endast på de omständigheter som sökanden åberopar i sin ansökan om överprövning och parterna får själva bära ansvaret för utredningen, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69. Frågan i målet är om det föreligger skäl till ingripande enligt LOU på de grunder bolaget anför.

Bolaget anför bl.a. att bolagets ekonomiska stabilitet inte är korrekt värderad, att bolaget är relativt nystartat och att någon förklaring till den låga värderingen inte har efterfrågats. Av 16 kap. 4 § LOU framgår att allmän förvaltningsdomstol får överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. Grund för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger om den ansökande leverantören visar att den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada. En förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om åtgärder enligt LOU är således att bolaget lidit skada, eller i vart fall riskerar att lida skada, till följd av kommunens förfarande. Bolaget har inte anført, än mindre kunnat visa, att de omständigheter som åberopats medför att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Således är en grundläggande förutsättning för åtgärder enligt LOU inte uppfylld. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Klas Innerstedt
rådman

Målet har föredragits av Anderz Eriksson.