



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING**

DOM
2018-06-29
Meddelad i Jönköping

Mål nr
3198-18

SÖKANDE

Ultramare AB, 556057-9137
Kardanvägen 64
461 38 Trollhättan

MOTPART

Ulricehamns kommun
523 86 Ulricehamn

KONKURRENSVERKET	
2018-06-29	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SAKEN

Ansökan om överprövning av upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att upphandlingen ”Luftfilter 2018 18/22” ska göras om.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Ulricehamns kommun genomför upphandling rörande luftfilter, ”Luftfilter 2018 18/22” genom ett förenklat förfarande enligt LOU. Kommunen har i tilldelningsbeslut den 29 maj 2018 beslutat att anta Ultramare AB (Ultramare) som leverantör. I ändrat tilldelningsbeslut den 8 juni 2018 har beslutats att Mann + Hummel Vokes Air AB istället ska antas som leverantör. Som skäl angavs att Ultramare inte varit kvalificerade då bolaget inte kunnat styrka kravet avseende uppvisande av testprotokoll från tredje part för offerrade filter.

Ultramare yrkar att upphandlingen ska göras om och anför bl.a. följande. Ett krav i upphandlingen är att anbudsgivaren skall vara Eurovent certifierad. Vidare är ett av kraven i upphandlingen är att anbudsgivarna som kvalificerar sig skall kunna uppvisa testprotokoll från tredje part. Ultramare har

Dok.Id 264128

Postadress Box 2201 550 02 Jönköping	Besöksadress Hamngatan 15	Telefon 036-15 66 00 E-post: forvaltningsrattenijonkoping@dom.se www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se	Telefax 036-15 66 55	Expeditionstid måndag–fredag 08:00–16:00
---	-------------------------------------	---	--------------------------------	---

tolkat uppgifterna på ett annat sätt än det som kommunen har avsett. Ultramare saknar ett tredje parts testprotokoll på 525-djup enligt ISO 16890 och bolaget har hänvisat till fullängdsprotokollet enligt rådande branschstandard. Av Mann + Hummels testprotokoll går att utläsa att Mann + Hummel inte heller innehar ett tredje parts testprotokoll på 525-djup, utan Mann + Hummel har bifogat ett test utfört i egen regi. Mann + Hummel har inte heller några filter redovisade i Eurovents databas med 525-djup i den offererade serien. Kommunen kan därmed inte kontrollera riktigheten i deras siffror, samt inte heller använda samma underlag för sin LCC-kalkyl som de bedömde Ultramare på. Ultramare förlorar tilldelningen efter att ha ifrågasatts på ett protokoll som inte heller den nya anbudsvinnaren innehar. Underlagen har tolkats på flertalet olika sätt av både dem själva, kommunen och annan leverantör. Underlaget brister i transparens. Likabehandlingsprincipen har heller inte beaktats då man för den ena aktörerna verifierar produkternas prestanda via Eurovent men för den andra aktören godtas ett egetproducerat protokoll då denna aktör inte har registrerat några protokoll hos Eurovent.

Ulricehamns kommun medger bifall till ansökan.

Förvaltningsrättens bedömning

Om motparten anser att en ansökan om överprövning ska bifallas, bör rätten i princip kunna utgå från att den ska bifalla ansökan och besluta om lämplig åtgärd (jfr Kammarrätten i Jönköpings dom i mål nr 1693-12). Det har inte framkommit någon omständighet som ger anledning att avvika från den ovan angivna utgångspunkten att parternas gemensamma uppfattning ska gälla. När det gäller val av åtgärd framstår det som ändamålsenligt att kommunen vidtar rättelse på så vis att upphandlingen görs om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1 D LOU).

Susanne Karlberg

Rådmannen Susanne Karlberg har fattat beslutet. Föredragande jurist har varit Nina Melander.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.