



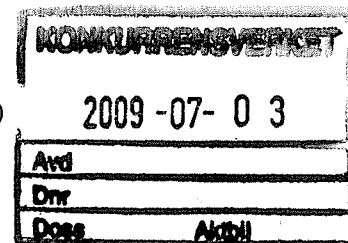
**LÄNSRÄTTEN I  
GÄVLEBORGS LÄN**  
Handläggare: Länsrättsnotarien  
Elin Ruthström

**DOM**  
2009-07-02  
Meddelad i  
Gävle

Mål nr  
976-09 E  
Rotel 3

**SÖKANDE**

IMM Institutet för Marin Miljöanalys Aktiebolag, 556268-1550  
Varbergsgatan 12 B  
412 65 Göteborg

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Gävleborgs län  
801 70 Gävle

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår IMM Institutet för Marin Miljöanalys Aktiebolags ansökan om överprövning enligt LOU.

Dok.Id 45561

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1093 801 35 Gävle	Lantmäterigatan 4	026-17 67 00	026-17 68 90, 026- 17 68 91	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00
E-post: lansrattenigavleborg@dom.se				

### BAKGRUND

Länsstyrelsen i Gävleborgs län (nedan länsstyrelsen) inbjöd enligt ett förfrågningsunderlag den 1 april 2009 anbudsgivare att senast den 14 maj 2009 lämna anbud i en upphandling avseende ”Marina naturinventeringar i Gävleborgs län 2009”, dnr. 511-3152-09. Upphandlingen genomförs genom ett förenklat förfarande enligt 15 kap. LOU. Genom tilldelningsbeslut den 25 maj 2009 antogs Sveriges Vattenekologer AB, Marine Monitoring AB och Skog & Sjö i Dalarna som leverantörer med motiveringen att anbuden är de ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn tagen till i anbudsförfrågan angivna kriterier.

### YRKANDE M.M.

IMM Institutet för Marin Miljöanalys Aktiebolag (nedan bolaget) ansöker om överprövning av den aktuella upphandlingen. Som grund för ansökan anför bolaget i huvudsak följande. Vid samtal med länsstyrelsen den 28 maj 2009, efter anbudstidens utgång, framkom att bedömningsgrunden för substratkartering ändrats från heltäckande till en täckningsgrad om 100x100 meter. Bolaget bedömer att angiven kravspecifikation i anbudsförfrågan, punkt 4.2, under anbudsutvärderingen ändrats och följaktligen ändrat bolagets förutsättningar att lämna ett fördelaktigt anbud. Bolaget har i enlighet med gällande kravspecifikation lämnat anbud på en täckningsgrad om 100 procent. Upphandlingen ska därför förklaras ogiltig och en ny upphandlingsprocess ska genomföras.

Länsstyrelsen bestrider bifall till ansökan och anför till stöd härför i huvudsak följande. Länsstyrelsen anser att upphandlingen är riktigt genomförd och att det inte finns någon anledning att bifalla ansökan. Länsstyrelsen har inte ändrat bedömningsgrunden för substratkarteringen. Länsstyrelsen har i anbudet bett om att få en heltäckande substratkartering där leverantören skulle precisera med vilken rumslig upplösning som data kunde levereras. Länsstyrelsen har även svarat på en fråga under anbudstiden om vad som menas med ”heltäckande” och svarat att länsstyrelsen önskar få en över-

gripande bild över hela området. Frågan och svaret har kommunicerats anbudsgivarna (via Allego). Bolaget synes ha ifrågasatt att andra leverantörer åsatts samma höga betyg vad gäller substratkarteringen. Enligt länsstyrelsens bedömning har dock flera leverantörer hög måluppfyllelse och har därför åsatts högsta betyg. Även om bolaget ensam skulle ha åsatts högsta betyg, skulle övriga valda leverantörer ändå ha presterat de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden. De krav som ställs i upphandlingen framgår tydligt av förfrågningsunderlaget. På vilket sätt anbuden ska utvärderas framgår av anbudsutvärderingen, bl.a. genom angivande av kriterium och viktning samt även betygsskala för bedömning av anbuden. Alla leverantörer har behandlats på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt. Upphandlingen har skett öppet och i övrigt enligt de krav som ställs.

Bolaget har beretts tillfälle att yttra sig häröver men har inte avhörtts.

## DOMSKÄL

### Gällande bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 2 § LOU framgår att vid offentlig upphandling enligt detta kapitel tillämpas även bl.a. 1 kap. och 16 kap.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 16 kap. 2 § LOU i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU

eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

### **Utredningen i målet**

Av länsstyrelsens anbudsförfrågan framgår bl.a. följande under punkten 4.2.

Substratkartering: Heltäckande substratkartering ska utföras. Bedömning av bottensubstrat ska ske i klasserna häll, block, sten, grus, sand och finsediment. Syftet är att kunna avgränsa naturtyperna (1170) Rev, (1620) Skär och små öar i Östersjön samt ligga till grund för vegetationsmodellering. Leverantören ska i anbudet precisera med vilken grad av rumslig upplösning data kommer att levereras. Det ska framgå tydligt om delar av området inte kan karteras.

Av brev från länsstyrelsen till bolaget den 1 juni 2009 anges bl.a. följande. När det gäller substratkarteringen har länsstyrelsen önskat en heltäckande substratkartering där leverantören ska precisera med vilken rumslig upplösning som data kan levereras. För att inte begränsa antal utförare som kan lägga anbud på uppdraget har vi inte skrivit att vi kräver någon specifik metod eller att det absolut krävs en viss upplösning på resultatet. Som ni ser av värderingstabellen har substratkarteringen fått en relativt låg viktning (5 procent) eftersom vi anser att de biologiska delarna är viktigare. Ni har i anbudet beskrivit en mycket detaljerad substratkarteringsmetod vilket ger en 100-procentig täckningsgrad av området. Detta ger betyg 4 eftersom det ger en hög måluppfyllelse och tillför mervärde. Då utvärderingen inte jämför de olika anbuden mot varandra och det därmed kan finnas flera anbud som ger hög måluppfyllelse även om de inte ger lika detaljerad data som det ni erbjuder, har flera anbud erhållit betyget 4. Dessa är de anbud där mätningar kommer att utföras med ekolod, släpvideo eller vattenkikare/snorkling/bottenhugg och mätningar görs med mindre eller lika med 100 meters mellanrum mellan mätstråken. Denna detaljnoggrannhet har länsstyrelsen beslutat ger hög måluppfyllelse för vårt ändamål med undersökningarna.

### **Länsrättens bedömning**

Frågan i målet om länsstyrelsen vid genomförande av den aktuella upphandlingen brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller

någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada.

En av de grundläggande principerna som anges i 1 kap. 9 § LOU är likabehandlingsprincipen som innebär att alla leverantörer ska behandlas lika och utan ovidkommande hänsyn. Ytterligare en grundläggande princip som anges i 1 kap. 9 § LOU är transparensprincipen som innebär att upphandlingar ska präglas av öppenhet och förutsebarhet. Principen innebär ett krav på att den upphandlande myndigheten håller sig till det förfrågningsunderlag som den tagit fram. Den upphandlande myndigheten får t.ex. inte under upphandlingens gång ändra förutsättningarna för upphandlingen.

I punkten 4.2 i anbudsfrågan anges att en heltäckande substratkartering ska göras. Bolaget gör i målet gällande att länsstyrelsen under upphandlingens utvärderingsfas ändrat bedömningsgrunden för substratkartering. Länsstyrelsen bestrider att så är fallet. Enligt länsrättens mening har bolaget inte visat att länsstyrelsen i sin utvärdering av kriteriet substratkartering har tillmätt annat betydelse än vad som framgår av anbudsfrågans punkt 4.2. Därtill har bolaget inte heller visat att det lidit eller kan komma att lida skada genom länsstyrelsens förfarande i upphandlingen. Mot bakgrund av det anförda finner länsrätten att bolaget i målet inte visat att skäl för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger varför ansökan om åtgärd enligt LOU ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3103/1 c).

  
Marcus Edelgård

länsrättsfiskal

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Sundsvall. *Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagandet infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

*Skrivelsen med överklagande skall innehålla:*

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten.
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.