



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2010-10-19
Meddelad i
Stockholm

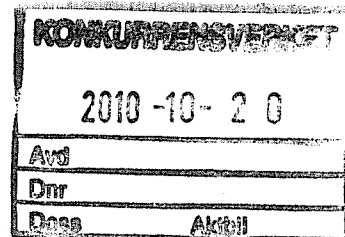
Mål nr
40386-10
Enhet 12

SÖKANDE

Viju Sverige AB, 556708-7118
Anders Carlssons gata 7
417 55 Göteborg

MOTPART

Riksdagsförvaltningen, 202100-2627
Sveriges Riksdag
100 12 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut av den 22 september 2010 upphör härmed att gälla.

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Dok.Id 67972

Postadress
115 76 Stockholm

Besöksadress
Tegeluddsvägen 1

Telefon
08-561 680 00

E-post:
forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
08-561 680 01

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDEN M.M.

Riksdagsförvaltningen har i förfrågningsunderlag den 23 juni 2010 avseende Upphandling av nya projektorer till 1:a och 2:a kammarsalarna inom sektionen medieteknik, DNR-253-2123-09/10 inbjudit leverantörer att lämna anbud. Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling där det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet ska antas. Riksdagsförvaltningen har i ett tilldelningsbeslut daterat den 14 september 2010, avsänt till samtliga leverantörer den 15 september 2010, meddelat att man har för avsikt att teckna avtal med annan leverantör än Viju Sverige AB (Viju).

Viju ansöker om överprövning av upphandlingen. Till stöd för sin ansökan anför Viju bl.a. följande. Riksdagsförvaltningen har ställt ett krav på att offererade projektorer ska ha video in/ut analog med kontakttyp BNC. Bolaget uppfyller detta krav genom följande ingångar och utgångar:

1* HDMI 1.3a

1* YPbPr component video (3*RCA)

1* S-video (4-pin mini DIN)

1* composite video (RCA)

Kompletterad med en inputmodul HD-SDI.

Viju har givit in en visualisering av hur deras projektor skulle kunna se ut.

Riksdagsförvaltningen bestrider yrkandet om ingripande enligt LOU. Till stöd för bestridandet anför Riksdagsförvaltningen sammanfattningsvis följande. Av förfrågningsunderlaget framgår tydligt att projektorerna ska ha en analog video med BNC kontakt med såväl in- som utgång. De i Vijus anbud erbjudna projektorerna har inte sådana kontakter. Vijus komplettering i detta hänseende där en input-modul HD-SDI erbjuds är en helt annan teknisk (digital) lösning än den som efterfrågats. Den av Viju i an-

budet erbjudna kontakten för analog video är av RCA-typ, vilket innebär att den inte kan skruvas fast. Den tål då inte dragbelastning utan kan ramla ur alldeles för lätt. – Riksdagsförvaltningen har givit in en bild tagen från Vijus anbud.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser¹

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 § LOU framgår bland annat att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas, såvitt nu är av intresse, följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

I förfrågningsunderlaget punkt 3.2.6 står angivet att projektorerna ska ha bl.a. följande signalkontakt: Video in/ut analog med BNC.

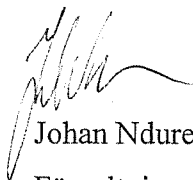
Vid bedömningen av om Viju uppfyllt det aktuella kravet kan förvaltningsrätten enbart beakta det som framgår av det inlämnade anbudet. Av detta framgår inte att bolaget offererat projektorer som uppfyller det aktuella kravet. Detta då det i anbudet uppges att aktuella signalkontakter är av RCA-typ. Förvaltningsrätten ifrågasätter inte att

¹ Se övergångsbestämmelse till lagen (2010:571) om ändring i lagen om offentlig upphandling.

bolaget skulle kunna anpassa sina projektorer så att de uppfyller aktuellt krav såsom till förvaltningsrätten ingiven visualisering visar. Förvaltningsrätten konstaterar dock att detta inte framgår av inlämnat anbud. Den lösning som presenterats i anbudet kan inte anses vara likvärdig med den efterfrågade eftersom kontakter av typ RCA och typ BNC har olika egenskaper avseende t.ex. dragbelastning.

Viju har således inte uppfyllt det aktuella ska-kravet. Riksdagsförvaltningen har därmed haft fog för att förkasta bolagets anbud, varför det saknas skäl för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU. Vijus ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A).



Johan Ndure
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Åsa Backholm.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.