

LÄNSRÄTTEN I  
JÖNKÖPINGS LÄN  
Birgitta Rapp /*BR*

DOM  
2008-04-07  
Meddelad i  
Jönköping

Mål nr  
506-08 E  
Rotel 1

**SÖKANDE**

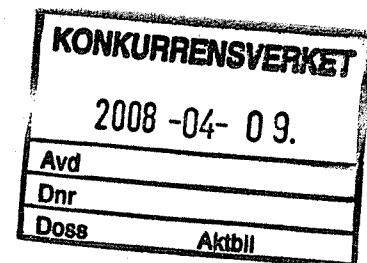
EPCOT AB, 556460-4667  
Torggatan 15  
171 54 Solna

**MOTPART**

Jönköpings kommun  
Rådhuset  
551 89 Jönköping

**SAKEN**

Överprövning av beslut enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)



EPCOT AB ansöker om överprövning av Jönköpings kommuns upphandling av Ritningsplotter med kopierings och skanningsfunktion. Bolaget anför i huvudsak följande. Jönköpings kommun utvärderar sina anbud genom poängsättning. Bolaget har för sitt svar under avsnitt 4.1.2. *Utvärderingskriterier* i förfrågningsunderlaget erhållit 50 poäng. Konkurrenten Olsonic AB som har exakt samma teknik (bläckstråleplotter) och samma typ av maskin har för samma svar erhållit 100 poäng. Genom Jönköpings kommuns beslut har bolaget blivit felbehandlat i och med att man erhållit för låg poäng, vilket har påverkat resultatet.

Jönköpings kommun yrkar att EPCOT AB:s ansökan ska avvisas och uppger i huvudsak följande. Anbudsgivarna anger själv sina svar i ett digitalt svarsformulär, vilket innebär att anbudsgivarna på egen hand sätter sin poäng i enlighet med angiven skala. EPCOT AB har i sitt svar under punkten 4.1.2. *Utvärderingskriterier* i förfrågningsunderlaget angett "Mer än 600 x 600 dpi" beroende på att bolaget har offererat en lösning bestående av två olika maskiner med olika prestanda. Eftersom offererad lösning består av maskiner med olika prestanda måste kommunen bedöma båda. EPCOT AB har själva i sitt anbud satt betyget "Mer än 600 x 600 dpi", vilket ger 50

Dok.Id 40837

Postadress  
Box 2201  
550 02 Jönköping

Besöksadress  
Ö Storgatan 33 A

Telefon  
036-15 65 00  
E-post: lansrattenijonkoping@dom.se  
www.lansrattenijonkoping.domstol.se

Telefax  
036-15 66 55

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:00

poäng. Kommunen har inte haft anledning att bedöma det avgivna svaret på annat sätt än EPCOT AB gjorde i sitt anbud. Olsonic AB:s anbud består även det av två enheter, men dessa två enheter uppfyller båda svarsalternativet ”1200 x 1200 dpi eller mer” och har därför erhållit 100 poäng. Det vinnande anbudet från OCÉ Svenska AB har erhållit 0 poäng under aktuellt kriterium. Att avvika från bedömningsgrunderna innebär ett brott mot lika-behandlingsprincipen. EPCOT AB har inte visat att kommunen har brutit mot bestämmelserna i LOU.

EPCOT AB vidhåller att man erhållit för låg poäng under punkten 4.1.2. i förfrågningsunderlaget och yrkar att felet rättas.

### DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap. 1 § LOU skall en upphandlande myndighet anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som innehåller det lägsta priset.

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, skall myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd. En upphandlande myndighet ska i annonsen om upphandlingen eller i förfrågningsunderlaget ange vilken grund för tilldelning av kontraktet som kommer att tillämpas.

Enligt 12. kap. 2 § LOU ska den upphandlande myndigheten ange hur sådana kriterier som avses i 1 § andra stycket kommer att viktas inbördes vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna spridning. Viktningen av kriterierna eller kriteriernas prioritetsordning ska anges i

1. annonsen om upphandlingen,
2. förfrågningsunderlaget, eller i
3. en inbjudan att lämna anbud eller att delta i förhandlingar.

Rätten skall enligt 16 kap. 2 § första stycket LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

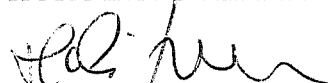
Länsrätten gör följande bedömning.

EPCOT AB har erhållit poäng enligt det svar man angett under punkten 4.1.2. *Utvärderingskriterier* i förfrågningsunderlaget. Med hänsyn härtill och då det i övrigt inte har visats att Jönköpings kommuns upphandlingsförfarande strider mot de krav som uppställs i LOU, varken med avseende på förfrågningsunderlaget eller utvärderingen, ska EPCOT AB:s ansökan avslås.

#### DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D).

  
Hans-Erik Jonasson

