



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Frida Axelsson  
 Föredraganden

**DOM**  
 2011-03-28  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 7152-10  
 Enhet 2

**SÖKANDE**

Ingvar Ljud AB, 556349-2270

Ombud: Magnus Bjäredal  
 Kringelvägen 2 C  
 311 37 Falkenberg

**MOTPART**

Borlänge kommun

Ombud: Urban Näslund  
 Borlänge kommun  
 Inköpsenheten  
 781 81 Borlänge

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan om överprövning och förordnar att upphandlingen av "PA-system mm till Cozmoz" med diarienummer 61/10:056 ska göras om i den del som omfattas av Prisbilaga A.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-04-05	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

### BAKGRUND

Borlänge kommun (kommunen) genomför upphandling av ”PA-system mm till Cozmoz”, diarenr 61/10:056. Upphandlingen genomförs som förenklat förfarande enligt LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 14 december 2010 har kontrakt avseende Prisbilaga A tilldelats Standard Audio.

### YRKANDEN

**Ingvar Ljud AB** (nedan bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen avseende Prisbilaga A görs om och kontrakt tilldelas bolaget. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om. Till stöd för ansökan anför bolaget i huvudsak följande. Borlänge kommun har räknat bort bolagets anbud med motivering att de produkter som har offererats inte är likvärdiga med det som begärts i förfrågningsunderlaget. Detta är fel då bolaget offererat ett bättre ljudsystem. Kommunen påstår att den var tvungen att hänvisa till ett varumärke då det är mycket svårt eller närapå omöjligt att beskriva ett ljudsystem av denna storlek. Detta påstående är inte korrekt. Bolaget har också lämnat anbud till Uppsala och Grand Kulturhus och dessa har specificerat vilka krav och prestanda som gäller på högtalarsystemet istället för att namnge ett varumärke. På detta vis undviker man tvister om vad som är likvärdigt eller inte.

**Kommunen** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget anges att objekten som omfattas av upphandlingen finns redovisade i prisbilagan. Varorna är beskrivna med en tillverkare och modell så att anbudsgivaren ska veta vilken kvalitet och prestanda som efterfrågas. Det är acceptabelt att lämna anbud på likvärdiga produkter. I och med denna formulering klargörs vilken kvalitet och prestanda som efterfrågas. Bolagets anbud avser inte ett 4-vägssystem som efterfrågas i upphandlingen utan ett 4-vägssystem som är en blandning mellan aktivt och passivt system.

## BESTÄMMLERSER M.M

Förvaltningsrätten tillämpar LOU i dess lydelse efter den 15 juli 2010.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 5 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 5 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 6 kap.4 § får de tekniska specifikationerna inte innehålla uppgifter om ursprung, tillverkning eller särskilt framställningssätt eller hänvisningar till varumärke, patent, typ, ursprung eller tillverkning, om detta leder till att vissa företag gynnas eller missgynnas.

Sådana uppgifter och hänvisningar får dock förekomma i specifikationerna, om det annars inte är möjligt att beskriva föremålet för upphandlingen tillräckligt preciserat och begripligt. En sådan uppgift eller hänvisning skall följas av orden "eller likvärdigt". – Av 15 kap 2 § framgår att bestämmelsen även gäller för upphandlingar som inte omfattas av direktivet.

### Förfrågningsunderlaget

#### 2.2 Objektbeskrivning

Denna konsert- och nöjeslokal skall utrustas med ett modernt och anpassningsbart PA-system för att kunna användas för konserter mm.

Objekten som omfattas av upphandlingen finns redovisade i prisbilagan (område A och B). Varorna är beskrivna med en tillverkare och modell så att anbudsgivaren skall veta vilken kvalitet och prestanda som efterfrågas. Det är acceptabelt att lämna anbud på likvärdiga produkter.

## SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Kommunen har i förfrågningsunderlaget valt att beskriva vad som efterfrågas genom att hänvisa till ett visst varumärke och modell. Normalt sett bör den tekniska beskrivningen utformas på ett sådant sätt att den öppnar för konkurrens. Då en hänvisning till ett varumärke i sig kan vara handelshindrande är detta inte tillåtet med mindre än att det i princip är omöjligt att

beskriva föremålet för upphandlingen. Hänvisning till ett visst varumärke får inte heller ske om det leder till att vissa företag gynnas eller missgynnas. Bolaget har anfört att deras offererade PA-system är likvärdigt och att det är möjligt att beskriva vad som efterfrågas utan att hänvisa till ett visst varumärke, eftersom detta har gjorts av flera andra myndigheter vid upphandling av liknande system. Enligt förvaltningsrättens mening har bolaget gjort sannolikt att det finns risk för att det har missgynnats genom kommunens förfarande. Förvaltningsrätten anser utifrån vad parterna har anfört skulle det ha varit fullt möjligt att beskriva tillräckligt preciserat och begripligt det PA-system som eftersöks, utan att hänvisa till ett visst varumärke. Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten att kommunen genom att ställa krav på att anbud ska lämnas på vissa namngivna produkter eller likvärdiga produkter har agerat i strid med reglerna i LOU. Bolaget har på grund av detta riskerat att lida skada. Förutsättningar att förordna om att upphandlingen ska göras om föreligger därmed. Vid denna bedömning saknas skäl att pröva Bolagets övriga invändningar och kommunens påstående om att bolaget inte uppfyller skall-kraven.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1c LOU).



Karin Forslund Johansson  
rådman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU