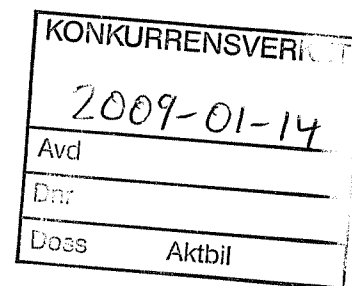


LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-01-13
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
25573-08
Rotel 222



SÖKANDE

EMAB Entreprenad & Montage AB, 556292-8134
Tomtbergavägen 4
141 43 Huddinge

MOTPART

Stockholms stad
Fastighetskontoret
Box 8312
104 20 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Länsrätten avslår EMAB Entreprenad & Montage AB:s ansökan om åtgärder med stöd av LOU.

Dok.Id 393882

Postadress 115 76 Stockholm	Besöksadress Tegeluddsvägen 1	Telefon 08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	Telefax 08-561 680 01	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00
---------------------------------------	---	--	---------------------------------	---

BAKGRUND

Fastighetskontoret i Stockholms stad ("Fastighetskontoret") genomför en upphandling av ramavtal för mindre entreprenader (dnr 2008/131/209) inom bl.a. kategorin mindre entreprenader – smidesarbeten.

Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling enligt 4 kap. LOU.

I tilldelningsbeslut avsänt från Fastighetskontoret den 17 december 2008 beslöt den upphandlande myndigheten att i denna del anta andra anbud än anbud från EMAB Entreprenad & Montage AB ("EMAB"). Av målets utredning framgår att EMAB vid utvärderingen tilldelats lägsta poäng för en av sina tre referenser därför att referenten avstod från att svara.

YRKANDE M.M.

EMAB ansöker om överprövning enligt LOU. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. En av hans referenser har ansett sig inte kunna lämna sitt omdöme av någon anledning. Han anser att Fastighetskontoret borde ha begärt in kompletterande referens och upplyst referenspersonen i fråga om vilken tyngd hans uteblivna värdering innebär. – Det hade varit lämpligt att upplysa om referensutlåtandets tyngd eftersom referenten är en medarbetare inom Fastighetskontoret. Han borde ha anmodats att utlåta sig enligt Fastighetskontorets rutiner.

Fastighetskontoret bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Det är anbudsgivaren som ansvarar för sina referenser. Det kan principiellt inte vara upphandlande myndighetens uppgift att upplysa och vid vägran söka efter ytterligare referenter. I detta fall var dessutom den person som inte ansåg sig kunna svara anställd vid Fastighetskontoret, varför möjligheten till egenreferens var uttömd.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU är följande föreskrivet. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.


Målets utredning

I punkt AFB.52 i aktuellt förfrågningsunderlag har bl.a. följande angetts. Tre referenser ska kunna styrka anbudsgivarens höga kvalitet och uppdragsansvariges egenskaper vad avser kompetens, erfarenhet, samarbetsförmåga och kvalitetsledningssystem. Som komplement till de lämnade referenserna kommer egenreferenser att utnyttjas för utvärdering av anbud. I det fall referent inte är nåbar eller egna referenser saknas erhåller bolaget lägsta poäng.

Länsrättens bedömning

Länsrätten konstaterar att anbudsgivare ansvarar för att personer som anges som referenter i ett anbud också är beredda att avge referens vid förfrågan från upphandlande myndigheten. I upphandlingen har en av de angivna referenterna inte velat avge någon referens avseende EMAB. Annat har således inte framkommit än att Fastighetskontorets utvärdering i denna del har skett i enlighet med förfrågningsunderlaget. Vad EMAB har anfört i länsrätten innebär således inte att upphandlingen genomförs i strid med LOU. EMAB:s ansökan om åtgärder med stöd av LOU skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Allan Johansson
Rådman

Föredragande har varit Henrik Grönberg