

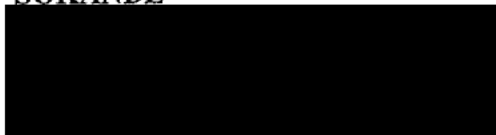


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen  
 Enhet 17

**BESLUT**  
 2013-10-02  
 Meddelat i Stockholm

Mål nr  
 23040-13

**SÖKANDE**



**MOTPART**

Arbetsmiljöverket  
 112 79 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling, nu fråga om talerätt

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar [redacted] ansökan om överprövning.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-10-03	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

Dok.Id 403985

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN

Arbetsmiljöverket genomför en upphandling av lokalvård med diarienummer 2013/101791. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Tilldelningsbeslut meddelades den 17 september 2013.

██████████ yrkar att upphandlingen helt eller delvis görs om och anförs i huvudsak följande. Arbetsmiljöverket har brutit mot LOU då hans företag finns med som anbudslämnare trots att han inte har lämnat något anbud. Han innehar dock för närvarande lokalvården på det av Arbetsmiljöverkets kontor som han ska ha lämnat anbud på. Öppningsprotokollet innehåller således ett väsentligt fel och kan innehålla fler felaktigheter. Företag kan även ha haft möjlighet att lämna in anbud i efterhand.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Talerätt i mål om upphandling har en leverantör vars egen uppfattning är att leverantören har lidit skada eller kan komma att lida skada (se 16 kap. 4 § LOU och Högsta Förvaltningsdomstolen, mål nr 96-13). Bestämmelsen riktar sig främst till den leverantör som finner att en pågående upphandling sker på ett sådant sätt att han inte kan delta på ett korrekt och i lagen förutsatt sätt (prop. 1992/93:88, s 101). En person som inte har deltagit i upphandlingen utan enbart av principiella skäl vill att upphandlingen ska överprövas, har följaktligen i praxis ansetts sakna talerätt (Kammarrätten i Göteborg, mål nr 7477-08).

Förvaltningsrätten konstaterar ██████████ själv har uppgett att han inte har haft för avsikt att delta i den aktuella upphandlingen. Mot denna bakgrund kan ██████████ inte anses vara en leverantör i den bemärkelsen som avses i 16 kap. 4 § LOU. Han saknar således talerätt varför hans ansökan ska avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns  
i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

*Magnus Åhammar*

Magnus Åhammar

Rådman

Förvaltningsrättsnotarien Helen Agah har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.