



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-12-13
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
6293-13
Enhet 1

SÖKANDE

Midroc Electro AB, 556436-3595

Ombud: Leif Björkman
Midroc Electro AB
Sigurdsgatan 7
721 30 Västerås

MOTPART

Landstinget Västmanland
721 89 Västerås

SAKEN

Offentlig upphandling



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 108094

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00

E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M M

Landstinget Västmanland (landstinget) genomför en upphandling av "el- och svagströminstallationer, DU-UPP13-132". Landstinget har den 22 november 2013 meddelat tilldelningsbeslut i upphandlingen.

Midroc Electro AB (Midroc) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän anbudsprövningen rättas. Midroc anför följande omständigheter till stöd för sin talan. Bolaget Bravida har i sitt anbud inte angivit priser i enlighet med förfrågningsunderlaget. Rabatterna i priskorgen är inte överensstämmande med materialprislistan.

DOMSKÄL

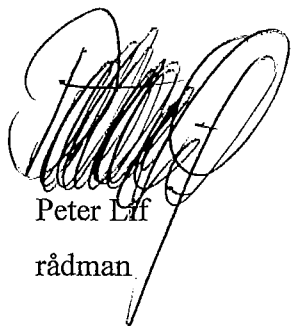
I mål om offentlig upphandling grundar rätten sin prövning endast på de omständigheter som sökanden åberopar och parterna får själva bära ansvaret för utredningen, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69. Frågan i målet är om det föreligger skäl för ingripande enligt LOU på de grunder bolaget anför.

Enligt 16 kap. 4 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) får förvaltningsrätten överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse enligt nämnda lag och detta medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta om att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Sökanden måste kunna klargöra på vilket sätt han har lidit eller kan komma lida skada till följd av den eller de brister som har påtalats, se HFD 2013 ref. 53.

Bolaget har inte i sin ansökan närmare konkretiserat på vilket sätt åberopade omständigheter medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Bolaget har därmed i sin ansökan inte visat att det finns grund för ingripande mot upphandlingen. Mot den bakgrunden saknas anledning att göra någon prövning av de omständigheter bolaget anför. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Liff
rådman

Målet har handlagts av Kristine Nilsson.

