



**LÄNSRÄTTEN I
UPPSALA LÄN**

BESLUT
2009-10-19
Meddelat i Uppsala

Mål nr
2256-09

SÖKANDE
HR-akuten AB, 556726-8510
Box 6079
175 06 Järfälla

MOTPART
Håbo kommun
Upphandlingsenheten
746 80 Bålsta

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING
Håbo kommuns upphandling avseende konsult för utvecklingsprojekt
Kompetensbron, UH-09-57

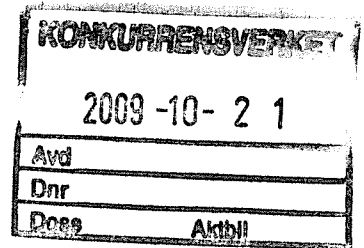
SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om interimistiskt beslut

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Håbo kommuns upphandling avseende konsult
för utvecklingsprojekt Kompetensbron, UH-09-57 inte får avslutas innan
rätten har beslutat något annat.

Länsrättens beslut gäller omedelbart.

Håbo kommun föreläggs att senast den 2 november 2009 till länsrätten
inkomma med yttrande över bifogade handlingar (aktbilaga 1). Om
yttrande inte inkommer kan målet ändå komma att avgöras.



Dok.Id 50019

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: lansratteni uppsala@dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-16:25

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Håbo kommun (kommunen) genomför en upphandling avseende konsult för utvecklingsprojekt Kompetensbron, UH-09-57.

HR-akuten AB (bolaget) begär överprövning av kommunens upphandling. Bolaget yrkar, såvitt nu är i fråga, att länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Till stöd för sin talan anför bolaget bland annat följande. Lyhra kommunikation & förändring AB:s anbud uppfyller inte kraven för att få sitt anbud bedömt. Enligt anbudsfrågan är förutsättningarna för att anbudet ska kunna bedömas bland annat att tilltänkt konsult ska ha svarat för processledning i EU-projekt som processledare. Det är uppenbart att huvudkonsulten Kristina Vejbrink inte verkat som projektledare i processledning i ett EU-projekt. Att hänvisa till att man jobbat på EU-myndigheten i åtta år styrker inte på något sätt att efterfrågad förmåga finns. I och med detta är deras anbud inte möjligt att bedöma. Utöver detta finns ytterligare skäl för att förkasta Lyhra kommunikation & förändring AB:s anbud. I anbudsunderlaget står att vid utvärdering av priset tas hänsyn till ett utvärderingspris som består av totalpriset för samtliga efterfrågade tjänster enligt kravspecifikationen. Lyhra kommunikation & förändring AB har i sitt anbud prissatt sin option för tillkommande konsultuppdrag till 1 225 kronor per timme. Till det kommer faktiska resekostnader t o r Uppsala. Optionen ingår som en del i utvärderingspriset. Då Lyhra kommunikation & förändring AB inte räknat in resekostnader i sitt totalpris uppfylls inte kravet totalpris.

SKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Länsrättens bedömning

Länsrätten finner mot bakgrund av vad som hittills framkommit i målet att det finns skäl att förordna att Håbo kommuns upphandling avseende konsult för utvecklingsprojekt Kompetensbron, UH-09-57, inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat. Bolagets yrkande om interimistiskt beslut ska således bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Kristian Zeman

länsrättsfiskal

VH

