

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**  
2011-09-02  
StockholmMål nr  
5642-11**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**  
Erik Nymansson**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**  
Justitiesekreteraren Anneli Berglund Creutz**KLAGANDE**  
Bravida Sverige AB, 556197-4188Ombud: Advokat Mats Rydh och jur. kand. Claudia Bäckström  
Advokatfirman Lindberg & Saxon  
Cardellgatan 1  
114 36 Stockholm**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Stockholms beslut den 10 augusti 2011 i mål nr 4611-11**SAKEN**  
Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 110306

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm**Besöksadress**  
Wallingatan 2**Telefon**  
08-561 676 00**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se**Telefax**  
08-561 678 20**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-09-06	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

## PROTOKOLL

Mål nr  
5642-11

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

  
Anneli Berglund Creutz

Uppvisat och lämnat för expediering 2011-09-02

