



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Föredragande
 Matilda Skogberg

DOM
 2020-04-09
 Meddelad i Falun

Mål nr
 1308-20

SÖKANDE

Tristar Clean Städservice AB, 556560-0532
 Box 12
 462 21 Vänersborg

MOTPART

Trollhättans stad
 461 83 Trollhättan

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2020-04-09	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Trollhättans stad (staden) gör en upphandling av lokalvård – allmänna lokaler, idrottshallar och specialstäd (dnr 2019/00722). Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Av tilldelningsbeslutet framgår att ett anbud från Tristar Clean Städservice AB (Tristar) inte ansetts vara kvalificerat för att gå vidare till utvärdering.

Tristar ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att anbudsutvärderingen ska göras om varvid bolagets anbud kvalificerats och tas upp för utvärdering. Tristar anför i huvudsak följande. Bolaget har blivit diskvalificerade för att man har återvunnit papper från samma upphandling som tidigare blivit avbruten. Bolagets kunder är de samma och det ska inte spela någon roll att man använder samma referensblankett igen. Uppdraget är det samma, det har inte tillkommit eller utgått några uppdrag så här borde bolaget få återanvända samma blanketter som den upphandlingen som blev avbruten. Eftersom bolaget har delar av denna upphandling idag kommer man att lida ekonomisk skada av att på ett felaktigt sätt blivit diskvalificerade.

Staden anser att ansökan ska lämnas utan bifall och anför i huvudsak följande. Det står den upphandlande myndigheten fritt att utforma sina önskemål samt krav på en önskad tjänst eller vara med beaktande av de grundläggande principerna i LOU. Staden ser inga hinder för en anbudsgivare att återanvända uppgifter/dokument så som exempelvis bilagor referenser från tidigare upphandlingar förutsatt att dokumenten uppfyller ställda krav i aktuell upphandling vilket inte är fallet i detta mål. Bolaget har använt en prisbilaga från en tidigare upphandling vilket medför att bolagets anbud beräknas på andra volymer än de som är kravställda och efterfrågade i aktuell upphandling. Även om anbudet inte hade förkastats och om bolaget hade

kunnat tillgodogöra sig full poäng avseende referenser så hade bolagets anbud ändå inte vunnit då bolagets anbudspris är alltför högt i relation till det vinnande anbudet. Med hänvisning till detta har eller kan inte bolaget komma att lida skada.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter denne grundar sin talan på (se rättsfallet RÅ 2009 ref. 69). Av 20 kap. 6 § LOU följer att det förvaltningsrätten har att pröva är om det på grundval av vad Tristar anfört är visat att staden har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Tristar har lidit eller kan komma att lida skada. De grundläggande principerna framgår av 4 kap. 1 § LOU och innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökande ska visa att denne har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalas (jfr HFD 2013 ref. 53).

Förvaltningsrättens bedömning

Anbudet från Tristar har förkastats på anbudsområde ett och två eftersom man använt fel prisbilaga och på område tre eftersom man använt fel referensbilaga. Staden har gjort gällande att de prisbilagor som Tristar använt sig av tillhör en tidigare upphandling och innehåller andra volymer än de

som är efterfrågade i nu aktuella upphandling. Tristar har inte bemött detta och heller inte anfört några omständigheter som visar att de prisbilagor man använt sig av motsvarar de som staden hänvisat till i den aktuella upphandlingen. Tristar har heller inte visat att den referensbilaga man använt sig av motsvarar den som staden hänvisat till i den aktuella upphandlingen. Tristar har således inte visat att bolagets anbud innehåller de uppgifter som efterfrågats. Staden har således haft fog för att utesluta Tristars anbud.

Tristar har gjort gällande att de lidit skada eller riskerar att lida ekonomisk skada eftersom de idag utför delar av den lokalvård som upphandlingen avser. Staden har anfört att Tristar inte lidit eller riskerat att lida skada eftersom bolagets anbudspris är allt för högt i relation till vinnande anbud. Förvaltningsrätten konstaterar att Tristar inte har bemött stadens invändning och de har inte heller i övrigt anfört några andra omständigheter som medför att bolaget lidit eller riskerat att lida skada. Enligt förvaltningsrätten har Tristar mot denna bakgrund inte visat att de lidit eller riskerat att lida skada.

Förvaltningsrätten anser därför att Tristar varken anfört omständigheter som medför att staden agerat i strid med upphandlingsdokumenten, de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU när bolagets anbud förkastats eller att bolaget lidit eller riskerat att lida skada. Det saknas därför skäl för ingripande med anledning av vad Tristar har anfört i målet. Tristars ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05).

Eric Enlund Andersson
förvaltningsrättsfiskal



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.