



KLAGANDE

AARSLEFF Rörteknik Aktiebolag, 556071-3009

Ombud: Advokat Roger Wier och
biträdande jurist Christoffer Erlandsson
Advokatfirman Morris AB

MOTPART

Gästrike Vatten AB, 556751-1661
Hamnleden 20
806 41 Gävle

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Faluns dom den 7 januari 2019 i mål nr 4202-18

SAKEN

Upphandling inom försörjningssektorerna

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avskriver målet, i den del det avser överprövning av
upphandlingen, från vidare handläggning.

Kammarrättens interimistiska beslut den 18 januari 2019 upphör därmed att
gälla.

Kammarrätten överlämnar målet till Förvaltningsrätten i Falun såvitt avser
överprövning av avtalets giltighet och yrkandet om att rätten ska besluta att
Gästrike Vatten AB inte får fullgöra avtalet innan något annat har bestämts.

YRKANDEN M.M.

AARSLEFF Rörteknik Aktiebolags talan har inledningsvis avsett överprövning av den aktuella upphandlingen. Efter att ha fått kännedom om att avtal har tecknats har AARSLEFF Rörteknik Aktiebolag ändrat sitt yrkande till att avse ogiltigförklaring av det avtal som tecknats samt yrkande om att rätten ska besluta att Gästrike Vatten AB inte ska få fullgöra avtalet innan något annat är bestämt. AARSLEFF Rörteknik Aktiebolag har även yrkat att överprövningen av upphandlingen ska vilandeförklaras.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Överprövning av upphandlingen

En upphandling får inte överprövas efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör (20 kap. 6 § andra stycket lagen [2016:1146] om upphandling inom försörjningssektorerna, LUF).

I målet är upplyst att endast en leverantör lämnat anbud och att avtal tecknats den 18 januari 2019 med denne leverantör. Vid sådant förhållande saknar kammarrätten laglig möjlighet att pröva överklagandet avseende överprövning av upphandlingen. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning i denna del och kammarrättens interimistiska beslut den 18 januari 2019 upphör därmed att gälla.

Vid denna utgång föranleder yrkandet om vilandeförklaring inte någon vidare åtgärd från kammarrätten.

Överprövning av avtalets giltighet

AARSLEFF Rörteknik Aktiebolag har justerat sitt yrkande till att avse ogiltigförklaring av det avtal som numera tecknats. Bolaget yrkar även att

rätten ska besluta att Gästrike Vatten AB inte får fullgöra avtalet innan något annat har bestämts. Med hänsyn till instansordningsprincipen finner kammarrätten att dessa frågor inte bör prövas av kammarrätten som första instans. Målet ska därför överlämnas till Förvaltningsrätten i Falun för prövning av den del av målet som avser avtalets giltighet och prövning av yrkandet enligt 20 kap. 16 § LUF.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 9).

Cecilia Landelius
kammarrättslagman
ordförande

Anders Lind
kammarrättsråd

Anna Almqvist
tf. kammarrättsassessor
referent

Jeanette Sundqvist
föredragande jurist



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag (söndagsregeln).

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2011:1029) om om upphandling på försvars- och Säkerhetsområdet, lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna eller lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Vid beräkningen av de tio dagarna gäller söndagsregeln. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16:e eller 20:e kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.