

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-  
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**  
2011-12-13  
StockholmMål nr  
6667-11

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-12-15	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Karin Almgren

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Katarina Sjöberg

**KLAGANDE**

Tunstall AB, 556387-8551

Ombud: Advokat Fredrik Schultz och jur.kand. Mina Lindgren

White &amp; Case Advokat AB

Box 5573

114 85 Stockholm

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 21 oktober 2011 i mål nr 4567-11

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

 Målet föredras.
**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÄLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första

Dok.Id 114205

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

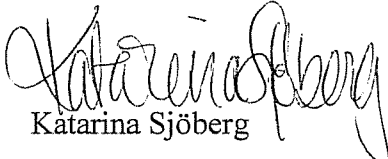
**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

## PROTOKOLL

Mål nr  
6667-11

skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

  
Katarina Sjöberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2011-12-13

