



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

Föredragande:  
Helene Larsson

**DOM**  
2010-10-27  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
3165-10

**SÖKANDE**

Olssons Elektromekaniska i Rydsgård, 556245-2887  
Box 37  
274 03 Rydsgård

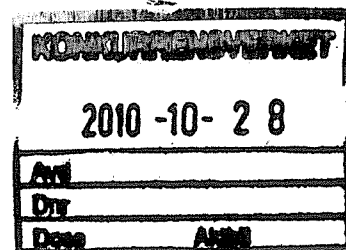
Ombud: Advokaten Matts Johnsson  
Ystads Advokatbyrå HB  
Box 81  
271 22 Ystad

**MOTPART**

Landstinget i Kalmar län  
Stab- och byggenheten, hus 10  
Länssjukhuset  
391 85 Kalmar

**SAKEN**

Begäran om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 12 juli 2010.

Dok Id 14020

Postadress  
Box 42  
351 03 Växjö

Besöksadress  
Kungsgatan 8

Telefon  
0470-868 00  
E-post: [forvaltningsrattenivaxjo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenivaxjo@dom.se)

Telefax  
0470-869 50

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## BAKGRUND

Landstinget i Kalmar län (landstinget) har genomfört en upphandling av ställverk och reservkraft vid länssjukhuset i Kalmar. Upphandlingen har skett i form av ett förenklat förfarande där det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet avsågs att antas. Enligt tilldelningsbeslutet inkom fyra anbud varav ett förkastades. Av utvärderingsredogörelsen framgår att anbudet från ABB AB Power Systems Substations (ABB) vann med 10 poäng och därför tilldelades kontraktet. Olssons Elektromekaniska i Rydsgård AB (Olssons) hade efter ABB det mest fördelaktiga anbudet med tilldelade 9,49 poäng.

Olssons ansöker om överprövning av upphandlingen.

Förvaltningsrätten beslutade den 12 juli 2010 att upphandlingen inte får avslutas i avvaktan på att förvaltningsrätten beslutar något annat.

## YRKANDEN M.M.

Olssons yrkar att upphandlingen ska göras om på det sättet att en ny utvärdering görs där det vinnande anbudet från ABB förkastas och anbudet från Olssons antas. I andra hand yrkas att upphandlingen görs om.

Olssons anför i huvudsak följande. Det vinnande anbudets offererade synkrongenerator Stamford typ HVSI 804 T1 uppfyller inte skall-kraven. Enligt leverantören Cummins Generator Technologies är det endast modellen HVSI 804 W som uppfyller ställda krav och är densamma som ingår i Olssons anbud. Den ström som genereras vid en kortslutning är högst väsentlig. Alltför låg effekt är inte tillräcklig för att utlösa säkringar och effektbrytare. Detta innebär att generatören fortsätter att mata ut ström. ABB:s

generator klarar under vissa förhållanden tre gånger märkströmmen. Under andra förhållanden som vid belastning under längre tid klarar den det inte. Landstinget bestrider ansökan och anger som stöd för sin talan bl.a. följande. I anbudet från ABB angavs att man avsåg att använda generator typ HVS1804TI 2500 kVA klass F. Däremot hade bifogats produktblad avseende typen HVS1804T 2711 kVA klass F. Landstinget bad ABB att förtydliga vilken generator och datablad som ingick i anbudet. Bolaget svarade att enligt leverantören klarar generatorm effekten enligt datablad. Däremot måste dimensionering göras för 2500 kVA för att klara kravet på tre gånger märkström. Även om generatorm vid effekten 2711 kVA inte klarar exakt tre gånger märkström måste kortslutningseffekten vara större än vid 2500 kVA. Landstinget menar därför att ABB har nedtrimmat en 2711 kVA generator till 2500 kVA generator. Olssons har tolkat in fler och mer långtgående krav än vad som verkligen har ställts. Generatorm i ABB:s anbud uppfyller kravet på att vid en eventuell kortslutning kunna generera en ström som är minst tre gånger generatorms märkström under 10 sekunder.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap 1 § LOU får en leverantör som anser sig ha lidit skada eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap 2 § LOU följer att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Förvaltningsrätten har att pröva om anbudet från ABB motsvarar de krav som uppställts i förfrågningsunderlaget.

I den tekniska rambeskrivningen i förfrågningsunderlaget under punkt SQC. 12 anges ett antal skall-krav på synkrongeneratorer för motordrivna generatoraggregat. Följande krav är aktuella i målet.

1. "Vid en eventuell kortslutning **skall** generatorm kunna generera en ström som minst är tre gånger generatorns märkström under 10 sekunder."
2. "Följande uppgifter **skall** redovisas för generator:  
Fabrikat, effekt, ... generatorreaktans vid kortslutning"

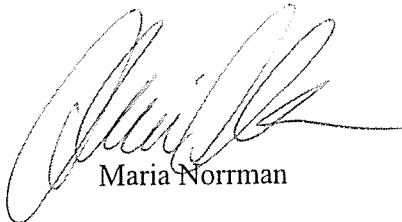
Av skall-kravet angående generatorns kapacitet att generera ström vid en kortslutning har ABB i sitt anbud bl.a. uppgett att den generator som de avser att använda är en synkrongenerator Stamford typ HVSI 804 T1. Märkeffekten är 2500 kVA och isolationsklass F. Magnetiseringssystem med PGM ger fördelar som överlastbarhet och förmåga att generera stationär kortslutningsström (300 %) oberoende av utspänning från generatorm. Det datablad som ABB lämnade in tillsammans med anbudet gällde för generator HVSI 804 T varför landsstinget begärde ett förtydligande. Enligt detta förtydligande angav ABB, enligt landstingets anteckningar, att den aktuella generatorm hade en effekt på 2711 kVA och att den måste dimensioneras om till 2500 kVA för att klara skall-kravet på tre gånger märkström vid kortslutning. Landstinget har därefter godtagit ABB:s anbud samt svar på förtydligande och kvalificerat anbudet till utvärdering.

När en upphandlande myndighet har angett ett visst skall-krav ska myndigheten kontrollera att de uppgifter som lämnats i anbudet överensstäm-

mer med uppställda krav. I aktuell lagstiftning, i dess förarbeten och i rättspraxis saknas stöd för att den upphandlande myndigheten ska kontrollera riktigheten i vad anbudsgivare har angett i inlämnat anbud. Detta gäller dock endast under förutsättning att omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten i de uppgifter som lämnats i ett anbud.

Landstinget har i sitt förfrågningsunderlag angett att generatoren ska klara tre gånger märkströmmen under tio sekunder vid en kortslutning. ABB har uppgett att den offererade generatoren klarar detta krav. Enligt vad som framgår av anbudshandlingarna samt utifrån de uppgifter som ABB lämnat framstår det inte som uppenbart att landstinget haft skäl att ifrågasätta uppgifternas riktighet. Några specifika förutsättningar eller förhållanden under vilka generatoren ska uppnå aktuell kapacitet vid kortslutning har inte efterfrågats i aktuellt förfrågningsunderlag. Mot bakgrund härav samt med hänsyn till hur kraven är formulerade i underlaget får ABB:s anbud anses uppfylla de aktuella skall-kraven avseende bevisning och vara. Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att vad Olssons har anfört och åberopat i målet inte medför att landstinget kan anses ha brutit mot 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i nämnda lag. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV3109-1D-LOU)



Maria Norrman



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU