

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Eskil Nord

**FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE**

Justitiesekreteraren Martin Krafft

**KLAGANDE**

Octopus Medical AB, 556577-7660

Ombud: Advokat Bo Ahlenius och jur. kand. Jon Eriksson Örtengren  
Advokatfirman Glimstedt i Lund AB  
Box 1246  
221 05 Lund

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Stockholms dom den 24 augusti 2012 i mål nr 2615-12

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras.

**HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

**SKÅLEN FÖR BESLUTET**

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-09-18	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

## PROTOKOLL

Mål nr  
4903-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Martin Krafft

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-09-14

