



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UMEÅ

DOM
2012-12-03
Meddelad i
Umeå

Mål nr
1469-12 E
Kansli 2

SÖKANDE

Skogsägarna Norrskog ekonomisk förening, 788400-1335
Åsele-Dorotea Skogsbruksområde
Storgatan 14
919 32 Åsele

Ombud: Olof Falkeström
Sörviken 117
840 50 Gällö

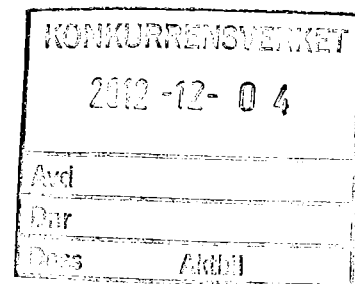
Ombud: Torsten Lundborg
Borgsjö 366
919 92 Åsele

MOTPART

Åsele kommun
Box 200
910 60 Åsele

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Åsele kommun (Kommunen) har infordrat anbud avseende förvaltning av kommunens skog för avtalsperiod 2012 t.o.m. 2016. Vid upphandlingen används förenklat förfarande.

Dok.Id 26805

Postadress
Box 193
901 05 Umeå

Besöksadress
Nygatan 45
(Tingshuset)

Telefon
090-17 74 00
E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se

Telefax
090-13 75 88

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

Av kommunens utvärderingsprotokoll och tilldelningsbeslut framgår att Scherdins Jord & Skog (Scherdins) antagits som leverantör. Därtill framgår att fyra anbud inkommit och att tre gått vidare till utvärderingsfasen. Ett anbud från Skogsägarna Norrskog har rangordnats som nummer två vid anbudsutvärderingen.

Skogsägarna Norrskog ansöker i förvaltningsrätten om överprövning av upphandlingen.

Kommunen motsätter sig bifall till Skogsägarna Norrskogs ansökan.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

En upphandlande myndighet ska anta antingen

1. det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller
2. det anbud som har lägst pris.

Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket LOU (15 kap. 16 § första och andra stycket LOU).

Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd (12 kap.

1 § andra stycket LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

UTREDNINGEN

Kommunens förfrågningsunderlag

I kommunens förfrågningsunderlag, se bilaga 1, anges kriterier för prövning av anbud. Bl.a. anges att anbud kommer att utvärderas enligt principen om totalekonomiskt mest fördelaktiga anbud med hänsyn till pris och angivna mervärden. Av förfrågningsunderlaget framgår att mervärdena är indelade i tre kategorier – erfarenhet, resurser samt miljö- och kvalitetshänsyn. Varje mervärdeskategori är indelad i miniminivåer. För varje nivå finns beskrivet hur mycket mer kommunen är villig att betala för mervärdet samt vad som minst krävs för att nivån ska anses vara uppfylld.

Kommunens utvärdering av anbuden

För kommunens utvärdering avseende upphandlingen, se bilaga 2.

Parternas anföranden

Skogsägarna Norrskog anför bl.a. följande. Kommunen har funnit att Scherdins erfarenhet och resurser och övriga anbudgivares erfarenhet och resurser är likvärdiga. Scherdins erfarenhet och resurser värderas till 10 000 kr, vilket är uppseendeväckande. Scherdins är inte miljö- och kvalitetscertifierad, vilket bör vara ett grundläggande krav med tanke på

dagens standard. Miljö- och kvalitetscertifiering är en förutsättning i många virkesaffärer. Skogsägarna Norrskog är miljöcertifierad enligt ISO 1400/PEFC och kvalitetscertifierad enligt ISO 9001:2000. Detsamma gäller kontrakterade underentreprenörer inom både skogsvård och inom gallring/slutavverkning. All personal inom Skogsägarna Norrskog är skogligt högskoleutbildad. Skogsägarna Norrskog har förvaltat kommunens skogar under tre års tid och kommunen har sagt sig vara nöjd med det arbetet. Skogsägarna Norrskog har även planlagt kommunens skogsinnehav. Skogsägarna Norrskog har flera referenser från andra kommuner och juridiska bolag, där förvaltningsavtal finns. Normalt beaktar man i sammanhang som detta även företagets ekonomiska ställning, vilket kan vara relevant när förvaltaren ska förmedla stora belopp från utförda och pågående avverkningar för kommunens räkning. Skogsägarna Norrskog har enligt 2011 års redovisning en soliditet på 24 %.

Kommunen anför bl.a. följande. En upphandlande enhet kan inte i efterhand konstruera modeller för att utesluta eller gynna enskilda anbudsgivare.

Avseende mervärdet erfarenhet måste rimligtvis den av Scherdins åberopade erfarenheten tas i beaktande, eftersom förfrågningsunderlaget formulerats utan krav på erfarenhet av ”motsvarande uppdrag och karaktär”. Hade förfrågan formulerats på ett annat sätt hade givetvis kommunen kunnat ta begreppet i beaktande på annat sätt, men nu är inte så fallet och därmed har mervärde för erfarenhet likställts mellan de olika anbudsgivarna.

Avseende mervärdet resurser är förfrågan formulerad med olika miniminivåer för tilldelning av mervärde och detta kan inte förbises vid utvärdering av inkomna anbud. Den uppdragsorganisation som Scherdins

offererat uppfyller miniminivån för högsta mervärde, precis som de båda andra anbudsgivarna, och därmed har mervärdet tilldelats i enlighet med förfrågan.

Avseende mervärdet miljö- och kvalitetscertifiering har det under tiden som anbudsfrågan annonserats inte påtalats av någon potentiell anbudsgivare att det borde vara ett grundläggande krav att en anbudsgivare är miljö- och kvalitetscertifierad. Det vore annars brukligt. Det är inte möjligt att i efterhand påföra ett s.k. skall-krav i en offentlig upphandling. Oavsett det faktum att Skogsägarna Norrskog har mer erfarenhet, större resurser eller fler certifikat är det de ursprungliga villkoren som gäller vid utvärdering av inkomna anbud. I det här fallet har Scherdins avlämnat ett anbud som uppfyller de krav som presenterade i anbudsfrågan samt på ett tillräckligt sätt uppfyllt de på förhand angivna nivåerna för mervärden för att bedömas vara det totalekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

Skogsägarna Norrskog anför bl.a. följande. Upphandlingen bör rimligen syfta till att tillse att den lämpligaste aktören tilldelas uppdraget. Värderingen görs genom att värdera tillgängliga fakta från anbudsgivarna. Skogsägarna Norrskog har presenterat flera objektiva faktorer och vedertagna standards som Scherdins saknar. Ändå har kommunen valt att värdera anbudet som likvärdiga, vilket inte kan accepteras. Att hävda att vedertagna certifieringssystem inte varit skall-krav vid anbudsfrågan och därför inte ska beaktas i värderingen är felaktigt och har medfört att uppdraget gått till fel aktör. Skogsägarna Norrskog ställer sig frågande till hur ägande av egen skogsfastighet kan jämföras med förvaltning av kommunskogar och förvaltning genom förvaltningsavtal, vilket Skogsägarna Norrskog har stor erfarenhet av. Det finns många presumtiva förvaltare att välja på ifall kommunen inte ställer högre krav på uppdragstagaren än att denne ska äga en skogsfastighet och ha jobbat med skogsvårdsuppdrag. Kommunen är PEFC-certifierad genom Skogsägarna

Norrskog. Detta betyder att kommunen bör följa den målklassade planen, som ligger till grund för miljöcertifieringen. Det innebär också att de åtgärder som utförs eller beställs ska följa PEFC-standard. Skogsägarna Norrskog har PEFC-certifikat, vilket inte Scherdins har. Om detta framkommer vid en revision riskerar kommunen att förlora sin miljöcertifiering med de förluster detta kan innebära i virkesvärden m.m.

Kommunen anför bl.a. följande. En anbudsutvärdering kan och får endast göras utifrån de villkor som anges i förfrågan. Invändningar mot förfrågan skulle rimligtvis ha påtalats under annonseringen av densamma och inte i efterhand. Under annonseringen hade kommunen haft möjlighet att justera angivna parametrar för att säkerställa den kvalitet Skogsägarna Norrskog påpekar saknas. Att i efterhand förändra villkoren för tilldelning av kontrakt är inte förenligt med LOU.

Skogsägarna Norrskog anför bl.a. följande. Skogsägarna Norrskog invänder mot kommunens anbudsutvärdering vad avser de grunder man bedömt de olika aktörerna utifrån. De objektiva fakta som lagts fram (miljöcertifiering, erfarenhet och kompetens etc.) har inte beaktats på ett seriöst sätt av kommunen. Skogsägarna Norrskog, som är ett professionellt skogsförvaltningsföretag, motsätter sig att bli värderat lika avseende resurser och erfarenhet med ett skogsvårdsföretag, som inte tidigare haft skogsförvaltningsuppdrag.

DOMSKÄL

Skogsägarna Norrskog anför att kommunen inte borde ha värderat mervärdena erfarenhet och kompetens hos Scherdins som likvärdiga med Skogsägarna Norrskogs erfarenhet och kompetens. Skogsägarna Norrskog ställer sig frågande till hur ägande av egen skogsfastighet kan jämföras med förvaltning av kommunkogar och förvaltning genom

förvaltningsavtal. Skogsägarna Norrskog motsätter sig att bli värderat lika avseende resurser och erfarenhet med ett skogsvårdsföretag, som inte tidigare haft skogsförvaltningsuppdrag.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning. Av utvärderingsprotokollet framgår att både Scherdins och Skogsägarna Norrskog tilldelats maximalt mervärde inom både kategorin erfarenhet och kategorin resurser. Enligt förfrågningsunderlaget krävs för maximalt mervärde inom kategorin erfarenhet att ansvarig förvaltare har mer än 15 års erfarenhet av skogsförvaltning. För maximalt mervärde inom kategorin resurser krävs att förvaltningsorganisationens uppdragsorganisation består av minst en person utöver ansvarig förvaltare med telefonpassning 07:00 – 18:00. Inga ytterligare krav behöver enligt förfrågningsunderlaget vara uppfyllda för att maximalt mervärde ska tilldelas inom respektive kategori. Det ställs således inga krav på att den ansvarige förvaltaren ska ha erfarenhet av förvaltning av kommunskogar och förvaltning genom förvaltningsavtal. Det ställs inte heller krav på att anbudsgivaren tidigare ska ha haft skogsförvaltningsuppdrag. Förvaltningsrätten finner att det inte har framkommit annat än att kommunen vid utvärderingen har följt de krav som uppställts i förfrågningsunderlaget vad avser bl.a. tilldelning av mervärde. Upphandlingen kan därför inte, utifrån vad som anförts av Skogsägarna Norrskog, anses strida mot de gemenskapsrättsliga principerna om förutsebarhet och likabehandling som kommer till uttryck i 1 kap. 9 § LOU.

Vidare anför Skogsägarna Norrskog att Scherdins inte är miljö- och kvalitetscertifierad, vilket bör vara ett grundläggande krav med tanke på dagens standard och en förutsättning i många virkesaffärer.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning. En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller samtliga obligatoriska krav i

förfrågningsunderlaget, s.k. skall-krav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Den upphandlande myndigheten har en stor frihet att utforma sitt förfrågningsunderlag på det sätt som myndigheten bedömer som lämpligt under förutsättning att förfrågningsunderlaget inte strider mot de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna och i övrigt är formulerat i enlighet med LOU. Förvaltningsrätten finner att miljö- och kvalitetscertifiering, utifrån förfrågningsunderlagets utformning, inte utgör skallkrav i upphandlingen. Den omständigheten att Scherdins inte är miljö- och kvalitetscertifierad medför därför inte att Scherdins anbud inte skulle ha utvärderats. Förvaltningsrätten finner att det, utifrån vad Skogsägarna Norrskog anfört, inte heller kan anses strida mot de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna eller LOU att inte ha miljö- och kvalitetscertifiering som skallkrav i upphandlingen.

Inte heller i övrigt finner förvaltningsrätten att det Skogsägarna Norrskog anfört medför att upphandlingen ska anses strida mot någon av de gemenskapsrättsliga principerna eller i övrigt mot någon bestämmelse i LOU. Grund för åtgärder enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger därför inte och ansökan ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (DV 3109/1C LOU).



Hases Per Sjöblom

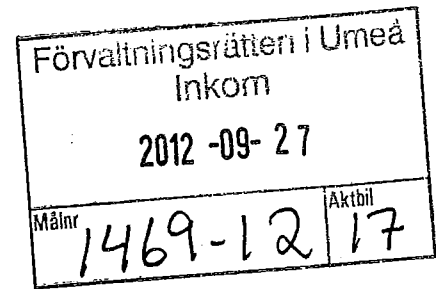
Lagman

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien Susanne Ragvald.

ÅSELE KOMMUN
Tekniska avdelningen
Johan Wikström

2012-05-24

ÅSELE KOMMUN



UPPHANDLING AV SKOGSFÖRVALTNING

Åsele kommun inbjuder till anbudsräkning på förvaltning av kommunens skogar för avtalsperiod 2012 t.o.m. 2016.

Totala innehavet är ca 2900 ha varav ca. 2200 är produktiv skogsmark

PM för anbudsgivare kan erhållas från e-avrop.

Skriftliga anbud i enlighet ska vara kommunen tillhanda senast onsdagen den **20 juni 2012**

ÅSELE KOMMUN
Tekniska avdelningen

Anbud – förvaltning av Åsele kommuns skogar

1 *Allmän orientering*

Åsele kommun har i sin ägo ca .2900 ha skogsmark, fördelade på två brukningsnivåer, dels den produktiva skogen, dels den tätortsnära skogen med exploateringsfastigheter och närområden för rekreation som kräver särskild hänsyn och skötsel.

2 *Kriterier för prövning av anbud*

Pris ska anges som årspris exklusive mervärdesskatt.

Anbud kommer att utvärderas enligt principen om totalekonomisk mest fördelaktiga anbud med hänsyn till pris och nedan angivna mervärden.

Mervärden beskriver hur mycket mer kommunen är villig att betala för erfarenhet, resurser samt miljö- och kvalitetshänsyn.

Erfarenhet:

Ansvarig förvaltare har mer än 15 års erfarenhet av skogsförvaltning	+ 10 000 kr
Ansvarig förvaltare har 10-15 års erfarenhet av skogsförvaltning	+ 7 000 kr
Ansvarig förvaltare har 5-10 års erfarenhet av skogsförvaltning	+ 5 000 kr
Ansvarig förvaltare har mindre än 5 års erfarenhet av skogsförvaltning	+ 0 kr

Ansvarig förvaltare ska namnges och anbudet ska innehålla CV för densamme.

Resurser:

Förvaltningsorganisationens uppdragsorganisation består av minst en person utöver ansvarig förvaltare med telefonpassning 07:00-18:00	+ 9 000 kr
Förvaltningsorganisationens uppdragsorganisation består av en person med telefonpassning 07:00-18:00	+ 7 500 kr
Förvaltningsorganisationens uppdragsorganisation består av en person utan särskild telefonpassning	+ 0 kr

Beskriv i korthet era resurser för att utföra uppdraget.

Miljö- och kvalitetshänsyn:

Förvaltningsorganisationens är miljö- och kvalitetscertifierad	+ 10 000 kr
Förvaltningsorganisationens är miljöcertifierad men inte kvalitetscertifierad	+ 7 000 kr
Förvaltningsorganisationens är kvalitetscertifierad men inte miljöcertifierad	+ 5 000 kr
Förvaltningsorganisationens saknar miljö- och kvalitetscertifiering	+ 0 kr

Medsänd intyg om mervärden åberopas.

Anbud kan komma att antas utan förgående förhandling.

3 Kravbeskrivning

Krav, åtaganden samt övriga förutsättningar anges i PM, bilaga 1

Förvaltning av skogsfastigheter ska dock ske så att ett långsiktigt uthålligt skogsbruk, med bästa möjliga avkastning uppnås, och där hänsyn till såväl ekonomiska som miljöpolitiska förutsättningar tas.

4 Ekonomiska och andra villkor

Priset ska avse fast pris för det totala förvaltningsuppdraget, räknat på årsbasis

Uppgift om timpris för respektive handläggare för tid som tillkommer utöver förvaltningsuppdraget ska anges.

Ersättningen för förvaltningsuppdraget indexuppräknas årsvis med 2 % av ursprungligt årspris.

Avtalsperioden omfattar fyra år från och med 1 juli 2012. Parterna ska ha ömsesidig rätt att säga upp avtalet nio (9) månader innan avtalstidens utgång.

5 Administrativa bestämmelser

Upphandling sker genom förenklad upphandling enligt LOU

Anbudet ska vara bindande i 90 dagar efter sista anbudsdag.

Skriftligt anbud ska vara kommunen tillhanda senast 2012-06-20 och kuvertet ska vara märkt "Anbud skogsförvaltning" under adress Åsele kommun, Tekniska avdelningen, 919 85 Åsele.

Anbud som lämnas genom telegram, telex, telefax eller mail ska bekräftas skriftligt senast dagen efter.

Frågor under anbudstiden tillställs via e-post till johan.wikstrom@asele.se

Johan Wikström
Tekniska avd. Åsele kommun
91985 Åsele
Tel. 0941-140 45
Mob. 076-833 70 32

Åsele kommun

Johan Wikström

Bilaga
PM för upphandling

PM för upphandling av förvaltning av Åsele kommuns skogar

Förutsättningar

Förvaltningen av kommunens skogar är ett totaluppdrag där kommunen ger övergripande direktiv för verksamheten.

Samtliga operativa verksamheter sker genom förvaltarens försorg. Skogsbruket skall bedrivas så att det uthållighet ger ägaren en god avkastning, samtidigt som den biologiska mångfalden och kulturmiljön beaktas.

Dessutom ska stor hänsyn tas till allmänhetens utnyttjande av skog och mark.

Förvaltningsuppdraget omfattar totalt ca 2900 ha varav ca. 2200 ha är produktiv skogsmark.

Fastighetens medelbonitet beräknas till 4,2 m3sk

Kravspecifikation

Allmänt

Förvaltaren ska vara en utvecklingspartner för kommunen för att medverka till att målsättningen med kommunens skogsinnehav och skogsbruk uppnås.

Redovisning

Förvaltaren ska hålla ett räntebärande konto för alla in-och utbetalningar som hör till driften av skogsbruket för kommunens räkning.

Årlig budget, alt. treårig, baserad på kalenderår ska vara inlämnad till kommunen senast 1 juni, och avse kommande års verksamhet.

Redovisning över verksamheten ska lämnas varje kvartal, men ska efter anfordran kunna redovisas varje månad.

Fullständigt bokslut ska levereras till kommunen senast vid utgången av februari månad för föregående räkenskapsår.

Åtgärdsplan

Årlig åtgärdsplan med budget över föreslagna åtgärder ska redovisas senast den 1 juni och avse kommande års verksamhet.

Skogsbruksplaner

Förvaltningsuppdraget omfattar årlig ajourhållning av kommunens skogsbruksplaner med tillhörande kartverk.

Förvaltningsuppdraget ska därutöver innefatta tilläggstjänster som t.ex. nyindelning, och biotopsinventering.

Förvaltaren svarar för att senaste kända teknik och kompatibla ADB -system tillämpas.

Allt arbete som utförs ska ske enl. certifieringsstandard motsv. FSC

Arbetsledning och planering

Förvaltaren ska svara för planering, information till kommunen intressenter och andra berörda i frågor som berör förvaltningsuppdraget, samt praktisk arbetsledning.

Planering och arbetsledning för andra skogliga åtgärder sysselsättningsprojekt, eller andra "beredskapsliknande" projekt som kommunen anvisar.

Avverkning

Bästa möjliga kunskaper, teknik och miljöhänsyn ska användas i avverkningsarbetet. Inom den tätortsnära skogen ska påräknas särskilt objektsvis anpassade metoder.

Skogsvård

Förvaltaren ska svara för inköp förvaring och distribution av skogsvårdsmaterial till bästa möjliga marknadspris och kvalité.

Virkesförsäljning

Förvaltaren ska svara för att virkesförsäljningen sker fritt på marknaden för att erhålla högsta möjliga virkesvärde.

Bank- eller koncerngaranti om 500 000 kronor ska vid anfordran kunna lämnas till kommunen.

Samråd och avrapportering

Förvaltaren ska svara för administration av bidrag, tillstånd och samråd för hela uppdraget i fråga. Avrapportering av verksamheten och ekonomisk utveckling ska ske löpande vid behov, dock minst 5 ggr/år till kommunen.

Rådgivning

Förvaltaren ska bistå med råd i skogliga och skogsekonomiska frågor samt återkommande (årligen) ordna exkursioner för berörda politiker och tjänstemän, med redovisning av verksamheten och utveckling inom det skogliga området. Vidare bistå med kunskap för t.ex. skolprojekt typ ” skolskog ”.

Jaktfrågor

Kommunen upplåter mark för älg-och småviltsjakt. I förvaltningsuppdraget ska ingå administration av jaktupplåtelser på kommunens mark.

Övriga förutsättningar

I avlämnat anbud ska även redovisas:

Förvaltarens affärsidé.

Aktuell årsredovisning samt F-skattebevis.

Naturvårdspolicy.

Förvaltarens organisation, samt personal och utbildning för det aktuella uppdraget.

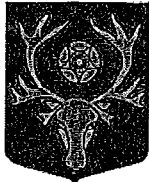
Lokalkännedom och kontaktnät i området.

Referenser i allmänhet och för tätortsnära skogsbruk i synnerhet.

ÅSELE KOMMUN
Tekniska enheten

Johan Wikström
GVA Chef

ÅSELE KOMMUN



1a) Kan du sända en aktuell skogsbruksplan för uppdraget?

Svar:

Nej, planen finns att hämta på Skogsstyrelsen

1b) Har den nuvarande förvaltaren slutfört sina uppdrag (markberedning, plantering, röjning, avverkning mm)

Svar:

Ja, såvitt vi vet idag

2) Vad menar ni med tätortsnära marker? Var ligger dom?

Svar:

I anslutning till Åsele respektive Fredrika tätorter, för närmare information hänvisas till skogsbruksplan

3) Vad menar ni med exploateringsmarker? Var ligger dom?

Svar:

I anslutning till Åsele respektive Fredrika tätorter, för närmare information hänvisas till skogsbruksplan

4a) Kan enskilda firmor lägga bud?

Svar:

Ja, krav avseende årsbokslut avser inte förvaltarens firma utan den förvaltade verksamheten

4b) Kan flera enskilda firmor lägga bud tillsammans?

Svar:

Ja

5) Vad menas med att förvaltaren ska svara för administration av bidrag?

Svar:

I de fall där bidrag för verksamhet på kommunens mark kommer på tal. Dessa tillfällen är ytterst fåtaliga

6) Vad menas med sysselsättningsprojekt, eller andra "beredskapsliknande" projekt som kommunen anvisar?

Svar:

Enligt förfrågan, det kan röra sig om arbetsförlagd praktik men oftast handlar det om arbetsmarknadspolitiska åtgärder finansierade av kommunen själ eller via projektmedel.

Anbudsvärdering 2012-07-24

Kvalificering	Scherdin/Danielsson	Skogssällskapet	Norrskog, alt 1	Norrskog, alt 2
Angiven prissättning	Ja	Ja	Nej	Ja
Villkor uppfylls	Ja	Ja	Ja	Ja

I förfrågningsunderlaget framgår att kommunen ser ett mervärde om anbudsgivarens organisation är erfaren, har tillräckliga resurser samt om anbudsgivaren är miljö- och kvalitetscertifierad. Mervärdet är prissatta i fallande skala beroende på hur väl anbudsgivaren uppfyller kommunens önskemål. Maximalt mervärde för erfarenhet är prissatt till 10 000 kronor, maximalt mervärde för resurser är prissatt till 9000 kronor och maximalt mervärde för certifiering är prissatt till 10 000 kronor.

Utvärdering	Alt 1	Alt 2
Anbudssumma	35000	35000
Provision	0%	5%
Påslag	0	50000
Erfarenhet	10000	10000
Resurser	9000	9000
Certifiering	0	10000
Utvärderingssumma	53480	56000

Förklaring:

Anbudsgivaren med lägst utvärderingssumma ska enligt förfrågningsunderlaget tilldelas kontraktet, utvärderingssumman är fiktiv och beskriver endast den totala ekonomiska effekten med hänsyn till angivna mervärdet. Anbudssumman kvarstår som faktiskt kontraktsvärde.

Historiskt har kommunen ett årligt uttag motsvarande ca 1 000 000 kronor, det finns ett politiskt beslut att driftsbudget ska innefatta 700 000 kronor netto. Anbudsgivaren Norrskog har begärt 5 % provision på avverkad volym om inte deras huvudanbud antas.

5 % på 1 Mkr är 50 000 kronor. Anbudssumman för Norrskog uppräknas med 50 000 kronor per år.

Huvudanbudet är behäftat med ett villkor som utgör en reservation mot förfrågan och förkastas därför.

Anbudsgivaren Skogssällskapet har begärt 6 % provision på avverkad volym.

6 % på 1 Mkr är 60 000 kronor. Anbudssumman för Skogssällskapet uppräknas med 60 000 kronor per år.

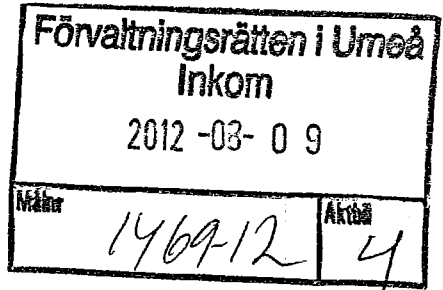
Slutsats:

Anbudsgivaren Sherdins Jord & Skog bedöms ha lämnat det förmånligaste anbudet med hänsyn till på förhand angivna förutsättningar.

Förslag:

Kontrakt bör tilldelas Sherdins Jord & Skog

Johan Wikström
Åsele kommun





SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU

