



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Mattias Håkansson
Föredragande

DOM
2010-09-02
Meddelad i
Falun

Mål nr
5242-10 E
Enhet 1

SÖKANDE

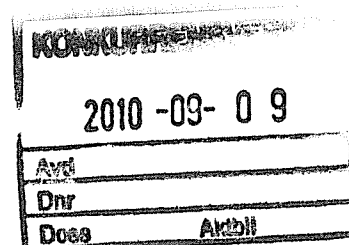
VR-Track Ltd Finland, Filial Sverige
Kyrkogatan 12
972 32 Luleå

MOTPART

Trafikverket
781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår VR-Track Ltd Finlands begäran om överprövning.

Dok.Id 13858

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Trafikverket har genomfört en upphandling avseende ”Kalix Bangårdsombyggnad, Mark & BEST-arbeten” (diarienum TRV2010/45467). Trafikverket beslutade den 23 juni 2010 att anta Balfour Beatty Rail AB (i det följande Balfour) som entreprenör med motiveringen att Balfour lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

I dom den 17 augusti 2010 (mål nr 4529-10) bestämde förvaltningsrätten att den aktuella upphandlingen inte får avslutas förrän Trafikverket vidtagit rättelse genom att utesluta Balfours anbud från utvärderingen.

Med anledning av förvaltningsrättens dom beslutade Trafikverket om rättelse på så sätt att Balfours anbud ansågs ha kommit in för sent och tog därför inte upp detta till prövning. Vidare beslutade Trafikverket att avbryta upphandlingen. Beslutet motiverades med att det endast kvarstår ett anbud sedan Balfours anbud förkastats vilket medför att ingen konkurrenssituation uppstår som gör det möjligt att jämföra priser mellan olika anbudsgivare. Dessutom angavs att det kvarstående anbudet är för högt för att kunna bekostas med tillgängliga medel.

YRKANDEN M.M.

VR-Track Ltd Finland (i det följande bolaget) begär överprövning och yrkar att förvaltningsrätten upphäver Trafikverkets beslut att avbryta upphandlingen samt att förvaltningsrätten förpliktar Trafikverket att fullfölja upphandlingen i enlighet med förvaltningsrättens dom genom förnyad utvärdering med uteslutande av Balfours anbud från utvärderingen. Vidare yrkar bolaget att förvaltningsrätten genom interimistiskt beslut meddelar att upphandlingen inte får avslutas innan lagakraftvunnet beslut avkunnats.

Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Ett beslut om avbrytande måste vila på sakligt godtagbara skäl och det får inte vara godtyckligt. Ett sådant beslut måste följa de grundläggande reglerna i det gemenskapsrättsliga systemet i allmänhet och förbudet mot diskriminering i synnerhet. Det åligger den upphandlande myndigheten att styrka att den ytterst begränsade möjligheten att avbryta upphandlingen som står till buds får utnyttjas i det här fallet. Det finns inget som talar för att det kvarvarande anbudet inte skulle vara avgivet i full konkurrens eller konkurrenskraftigt.

Trafikverket motsätter sig bolagets yrkanden. Till stöd för sin inställning anför Trafikverket i huvudsak följande. När endast ett giltigt anbud inkommit eller endast ett giltigt anbud återstår vid en offentlig upphandling har den upphandlande myndigheten rätt att avbryta den pågående upphandlingen. En upphandlande myndighet har också rätt att avbryta upphandlingen om utvärderingen visar att enhetens budget har överskridits. Det finns således godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen. Det är heller inte visat att bolaget lidit skada eller kan komma att lida skada genom beslutet att avbryta upphandlingen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Av 16 kap. 2 § LUF framgår att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 24 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Rätten får enligt andra stycket samma lagrum omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Frågan i målet är om det förelegat förutsättningar för Trafikverket att besluta att upphandlingen ska avbrytas.

Den omständigheten att endast en lämplig anbudsgivare återstår får som regel anses som ett godtagbart skäl för att avbryta en pågående upphandling (se bl.a. RÅ 2008 ref. 35).

Förvaltningsrätten finner att det inte framkommit annat än att beslutet att avbryta upphandlingen vilat på sakligt godtagbara skäl. Vid sådant förhållande och då det heller inte framkommit att de grundläggande principerna åsidosatts ska bolagets begäran om överprövning lämnas utan bifall.

Då förvaltningsrätten slutligt avgjort målet genom denna dom saknas skäl att pröva bolagets yrkande att förvaltningsrätten ska meddela ett intermistiskt beslut i saken.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c).



Anders Lidman

rådman