



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**  
2011-04-11  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
726--727-11 E  
Enhet 1:2

**SÖKANDE**

1. City Ståd, 870328-5018  
2. Backa Ståd HB, 969747-5102  
c/o Robert Todorovic  
Båtman Kapers gata 72  
422 57 Hisings Backa

Ombud: Christian Höglund  
Geijersgatan 3 B  
411 34 Göteborg

**MOTPART**

Partillebo AB, 556053-6418  
Box 87  
433 32 Partille

Ombud: Jur.kand. Anna Hofling  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 11025  
404 21 Göteborg

Ombud: Advokat Ulf Käll  
Advokatfirman Vinge KB  
Box 11025  
404 21 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten beslutar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Partillebo AB ska genomföra en ny utvärdering där anbuden från City Ståd och Backa Ståd HB ska ingå.

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-04-11	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 73407

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenigoteborg@dom.se">forvaltningsrattenigoteborg@dom.se</a>	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00
--	------------------------------------	--	----------------------------	--

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 2  
726--727-11

**BAKGRUND**

Partillebo AB (Partillebo) har genomfört en upphandling avseende entreprenad för "Inre skötsel 2010-2012" för områdena 4603, 4604 och 4605. Av tilldelningsbeslut den 5 mars 2010 framgår att entreprenaden tilldelats tre andra anbudsgivare än City Städ och Backa Städ HB (bolagen). Enligt utvärderingsrapporten hade bolagen inte uppfyllt grundkravet för kvalificering genom att deras anbud saknat dokument som redovisade företagets kvalitets- och miljöledningssystem.

Bolagen ansökte om överprövning av upphandlingen, men förvaltningsrätten avslog ansökan. Bolagen överklagade förvaltningsrättens dom hos kammarrätten. Kammarrätten i Göteborg beslutade genom dom den 9 juni 2010 i mål 1325-10 och 1326-10 att upphäva förvaltningsrättens dom och förordnade att Partillebos upphandling avseende entreprenad för områdena 4603, 4604 och 4605 skulle rättas på så sätt att en ny utvärdering skulle göras i vilken anbuden från Robert Todorovic med firma City Städ och Backa Städ HB skulle ingå. Regeringsrätten meddelade inte prövningstillstånd.

Av nytt tilldelningsbeslut från Partillebo den 12 januari 2011 framgår att entreprenaden tilldelats tre andra anbudsgivare än bolagen. Av Partillebos kommentarer till anbudsutvärderingen framgår bland annat följande. Partillebo har efter kammarrättens dom gjort en ny utvärdering där anbuden från anbudsgivare nr 7 och 8 (bolagen) ingår. Enligt förfrågningsunderlaget ska entreprenören styrka sin kapacitet och kompetens med referenser och uppgifter om antalet anställda. Detta har anbudsgivare nr 7 och 8 (bolagen) inte gjort och deras anbud kan därför inte ingå i utvärderingen.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 3  
726--727-11

**YRKANDEN M.M.**

Bolagen överklagar beslutet och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagen tilldelas entreprenaden för områdena 4603, 4604 och 4605 och att eventuella kontrakt eller avtal ingångna under pågående upphandling ska ogiltigförklaras. Bolagen yrkar också att förvaltningsrätten meddelar ett interimistiskt beslut avseende upphandlingen. Bolagen anför i huvudsak följande. Avtal har tecknats i strid med tiodagarsfrist, interimistiskt beslut från kammarrätten och har genomförts på ett felaktigt sätt. Partillebo har brutit mot LOU och detta har eller kan komma att medföra att bolagen lider skada. Bolagen uppfyller samtliga ska-krav och är därför kvalificerade till utvärderingsfasen. Bolagen har lämnat de lägsta priserna på entreprenaden. Kammarrätten har fastställt att det inte finns skäl att utesluta bolagen från anbudsutvärderingen och att bolagen har lidit skada av att de har uteslutits samt att rättelse genom ny utvärdering ska ske. Någon ny utvärdering har inte gjorts. Robert Todorovic och City Ståd har arbetat som leverantör till Partillebo och har sju års erfarenhet av deras förvaltningsområden. Bolagen har kapacitet och kompetens för uppdraget och har flera personer anställda. Det finns inget ska-krav att företaget ska vara registrerat som arbetsgivare eller betala arbetsgivaravgift. – Bolagen har till stöd för sin ansökan bifogat skrivelser till och från Partillebo, tilldelningsbeslut från Partillebo och en dom från kammarrätten.

Partillebo bestrider bifall till ansökan och anför bland annat följande. Frågan gäller om bolagen har uppfyllt kraven på referenser och anställd personal och detta har inte prövats av kammarrätten i domen från den 9 juni 2010, varför denna dom saknar betydelse i det aktuella målet. Bolagen uppfyller grundkraven för kvalificering men inte generella förutsättningarna avseende referenser och anställd personal, vilka också är ska-krav. Bolagen har endast angett en referens trots att kravet var att ange minst två

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**DOM**

Sida 4  
726--727-11

referenser. Bolagen har inte tidigare anlitats av Partillebo och Partillebo saknar kännedom och tidigare erfarenhet av bolagen. Bolagen är inte registrerade som arbetsgivare och har inte betalat arbetsgivaravgifter. Kraven är inte för långtgående. Med beaktande av de kostnader som bolagen har redovisat i sina anbud är det inte möjligt att entreprenaden kan gå med vinst för bolagen och de har därmed inte lidit och riskerar inte att lida någon skada.

Förvaltningsrätten har den 21 januari 2011 meddelat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan förvaltningsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. (16 kap. 2 § LOU)

*Förvaltningsrättens bedömning*

I upphandlingsförfarandet ingår en kvalificeringsfas, med så kallade skakrav, och en utvärderingsfas. De anbud som inte uppfyller förfrågningsun-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**DOM**Sida 5  
726--727-11

derlagets obligatoriska krav, ska-kraven, ska inte beaktas vid utvärderingen. Av Partillebos förfrågningsunderlag framgår tydligt att det finns två olika steg, kvalificeringsfas i vilket ett antal ska-krav ska uppfyllas, samt utvärderingsfas i vilken anbudet med lägst pris ska ges entreprenaden. Kammarrättens dom den 9 juni 2010 i mål 1325-10 och 1326-10 innebar att upphandlingen skulle rättas på så sätt att bolagen skulle ingå i en ny utvärdering. I utvärderingsfasen kan endast lägsta pris utvärderas och ska-krav kan inte användas som en grund för att utesluta ett eller flera bolag från utvärderingen (jfr Kammarrätten i Göteborgs dom den 20 oktober 2010 i mål 3764-10). Partillebo har därmed genom att i utvärderingsfasen underkänna bolagen på grund av ska-krav handlat i strid med LOU. Sökandena har vidare oemotsagda anfört att de har lämnat lägsta pris och har därmed lidit skada av att de inte har tillåtits delta i utvärderingsfasen i enlighet med kammarrättens dom. Ansökan om överprövning ska därmed bifallas på så sätt att upphandlingen rättas genom att Partillebo genomför en ny utvärdering där bolagens anbud ska ingå.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1BLOU)



Peter Kockum

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Anna Hultgren.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU