



**SÖKANDE**

Polygon Sverige AB, 556034-6164  
Box 7388  
187 15 Täby

**MOTPART**

AB Helsingborgshem  
Box 3055  
250 03 Helsingborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Polygon Sverige AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

---

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2018-03-19	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

## BAKGRUND

AB Helsingborgshem (Helsingborgshem) genomför en upphandling av ramavtal avfuktning, 17/17. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Anbudet från Polygon Sverige AB (Polygon) förkastats dels då anbuds brevet innehåller reservationer och dels då anbudet inte innehåller någon beskrivning av hur man kommer att planera sitt arbete för att leva upp till kravet på inställetid.

## YRKANDE OCH INSTÄLLNING

*Polygon* ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att Helsingborgshems beslut ska ogiltigförklaras och att Polygons anbud ska utvärderas. Som grund för sin talan anför Polygon bl.a. följande. Helsingborgshem anser att det saknas en beskrivning av hur Polygon planerar och arbetar för att leva upp till skall-krav om inställetid. Genom de i anbudet bifogade dokumenten redovisar Polygon för hur företaget löser uppgiften, att finnas tillgängliga för Helsingborgshem enligt i upphandlingsdokumentet kravsatt inställetid. Polygon redovisar alla uppgifter som möjliggör för Helsingborgshem att få en kvalitativt säker kontakt, oavsett situation, via centrala lösningar, direkt med personal och efter arbetstid. Dokumenten illustrerar hur Polygon är organiserade och hur man strukturerat kontaktvägarna. Polygon redovisar även hur man löser uppgifter samt vilka rutiner Polygon har inom ramen för fältsystemet. Det framgår fullödigt och tydligt hur Polygon organiserat sin verksamhet för att efterleva Helsingborgshems krav på service och förmåga. Polygon har svarat med dokument som kan och ska läsas av både kunder och medarbetare. Polygons ambition är att vara snabbt på plats och stå på de drabbades sida. Det finns inte grund att diskvalificera Polygon enbart för att man skickade in dokument i stället för att skriva ”egna rader” i webbportalen. Det finns inget formkrav i upphandlingsdoku-

mentet för hur beskrivningen ska utformas och Helsingborgshem har inte tydligt angivit format för hur de vill ha informationen uppställd.

Vidare anser Helsingborgshem att Polygons anbud innehåller en reservation som begränsar de kommersiella villkoren. Polygon har i anbuds brevet angivit att lämnade priser gäller samt att skador som uppstår i samband med katastrof dvs. sådana skador som inte omfattas av upphandlingsdokumentet kan innebära extraordinära insatser. Polygon har upplyst om detta och ska inte ses som ett sidoanbud.

Ingen av de två punkter som ligger till grund för beslutet om diskvalificering har någon koppling till hur Helsingborgshem kan efterleva de principer som gäller vid LOU. Snarare är det så att en uteslutning av Polygon i detta skede försämrar möjligheten för en sund konkurrens inom pris och kvalitet.

Övriga anbudsgivare har inte beskrivit sitt åtagande på ett bättre sätt och det saknas flera viktiga dokument vilket visar att Helsingborgshem har slarvat rejält vid genomgång av inskickade handlingar.

*Helsingborgshem* bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Kravet på inställetid finns i dokumentet *Tjänstebeskrivningar* där det framgår att leverantören vid akut avfuktning ska påbörja arbetet inom fyra timmar från den tidpunkt då beställning inkommit. I upphandlingsföreskrifterna anges i punkt 3.5.1.2.1 att det ställs höga krav på inställetid och leveranssäkerhet. Det framgår även tydligt i texten att anbudsgivaren ska skicka in en förklaring av hur företaget är organiserat och kommer planera sitt arbete för att leva upp till kravet. Det står i frågan under texten att anbudsgivaren ska skicka in en utförlig beskrivning av hur kravet på inställetid ska uppfyllas. Frågan är markerad som ett krav vilket framgår av utropstecknet vid sidan av frågan.

Polygon har inte skrivit in något svar på frågan utan endast bifogat tre filer. Den första filen *Fackmannamässighet i våra uppdrag 2017* innehåller inte någon information om hur Polygon ska kunna leva upp till kravet på inställetid. Den andra filen *5922 POLY – SE – Brochure Villaklimat Jul17 HR* innehåller inte heller någon information om hur Polygon ska kunna leva upp till kravet på inställetid. Den tredje filen *Rutin kring inställetid* innehåller endast en bild på Polygons felanmälningssida. Att det går att felanmäla innebär inte att företaget klarar av att leva upp till inställetiden. I filen hänvisas även till Polygons Kvalitets- och miljöplan varför Helsingborgshem även granskat denna vid bedömning av om företaget uppfyllt kravet. Det finns dock ingen information kring hur Polygon ska leva upp till inställetiden i det dokumentet.

Det finns inte någon information i av Polygon inskickade underlag hur de ska kunna leva upp till kravet på inställetid utan endast mycket övergripande information om företaget. Att det går att få kontakt med företaget innebär inte att de levt upp till inställetiden utan de måste påbörja arbetet inom stadgad tid. Polygon har endast beskrivit att det är möjligt att få tag på företaget och inte hur de ska säkerställa att de påbörjar arbetet i tid. Även om det inte finns något formkrav för hur informationen ska lämnas in måste inlämnade dokument och beskrivningar innehålla den efterfrågade informationen. Polygons anbud innehåller emellertid inte efterfrågad information. Därmed lever Polygons anbud inte upp till kraven. Helsingborgshem har därmed rätteligen förkastat anbudet.

Vidare framgår det av upphandlingsföreskrifterna att reservationer inte accepteras. Polygons anbud innehåller reservationer. Polygon har uttryckligen skrivit att det rör sig om begränsningar av ABFF 15. Den första begränsningen rör ersättning av vad Polygon anser vara ”skador av katastrofkaraktär”. Av kontraktsformuläret framgår att samtliga kostnader ska ingå i priserna. Det finns inte någon öppning för separat ersättning. Anbudsgivare

förväntas offerera priser utifrån annonserat underlag. I förevarande fall rör det avfuktningssarbeten och det ligger i uppdragets natur att omfattningen av avrop kan komma att påverkas av vädret vilket anbudsgivare förväntas ta höjd för i offererade priser. Polygons andra begränsning berör försäkringar. Det framgår av kontraktsformuläret att det ställs krav på försäkringar som går utöver dem som gäller enligt ABFF 15. Polygon har i sitt anbuds-brev stadgat att de endast har försäkring i enlighet med ABFF 15. Deras anbud lever därmed inte upp till kraven i upphandlingen.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Enligt 20 kap. 4 och 6 §§ LOU kan rätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att rätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Enligt 4 kap.1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

I upphandlingsföreskrifterna anges i punkt 3.5.1.2.1 *Inställetid* att det framgår av dokumentet Tjänstebeskrivningar att det ställs höga krav på inställetid och leveranssäkerhet. Det är av stor vikt för Helsingborgshem att kravet uppfylls. För att säkerställa att anbudsgivaren har förmåga att uppfylla kravet ska man skicka in en förklaring av på vilket sätt företaget är organiserat och kommer att planera sitt arbete för att leva upp till kravet. Beskriv utförligt hur ni säkerställer att kravet uppfylls.

I Tjänstebeskrivningar anges under rubriken *Inställelsetid* att vid akut avfuktning ska leverantören påbörja arbetet utan dröjsmål inom fyra timmar. Inställelsetiden börjar räknas från den tidpunkt då leverantören har fått en beställning av beställaren.

### *Förvaltningsrättens bedömning*

Anbudsgivaren ska vid akut avfuktning påbörja arbetet inom fyra timmar från den tidpunkt då beställningen erhållits. För att säkerställa att anbudsgivaren har förmåga att uppfylla kravet ska anbudsgivaren, vilket klart och tydligt framgår av upphandlingsföreskrifterna, skicka in en förklaring av hur anbudsgivaren är organiserad och kommer att planera sitt arbete för att leva upp till kravet. Vidare framgår det klart och tydligt att anbudsgivaren utförligt ska beskriva hur man säkerställer att kravet uppfylls. Polygon har till sitt anbud inte bifogat någon förklaring utan har i stället bifogat tre filer; Fackmannamässighet i våra uppdrag 2017, 5922 POLY – SE – Brochure Villa-klimat jul17 HR och Rutin kring inställelsetid. I bilagorna anges information avseende service och förmåga att genomföra uppdraget men det anges emellertid ingen information avseende inställelsetid. Polygon har således inte redogjort för hur man säkerställer att kravet uppfylls. Helsingborgshem har därmed haft skäl att förkasta Polygons anbud redan på den angivna grunden. Polygon har inte heller förmått visa att någon av de övriga anbudsgivarna inte uppfyller förevarande krav.

Vidare konstaterar förvaltningsrätten att för upphandlingen gäller bl.a. Allmänna bestämmelser för entreprenader och verksamhetsanknutna tjänster, ABFF 15. Polygon har, trots detta, i sin anbudsbekräftelse angivit att ABFF 15 gäller för uppdraget med begränsningar avseende ersättning och betalningsvillkor. Enligt förvaltningsrättens mening har Polygon därmed gjort en otillåten reservation. Även på denna grund har Helsingborgshem haft skäl att förkasta Polygons anbud.

Mot bakgrund av det anförda finner förvaltningsrätten att Polygon inte förmått visa att Helsingborgshem har brutit mot bestämmelserna i LOU. Det finns därmed inte skäl för ingripande enligt 20 kap. 4 och 6 §§ LOU. Polygons ansökan härom ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

Bertil Idarsson

Maria Persson har föredragit målet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*



## Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

