



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 14

DOM
 2013-10-08
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 21146-13

SÖKANDE

Tengbomgruppen AB, 556329-9113
 Box 1230
 111 82 Stockholm

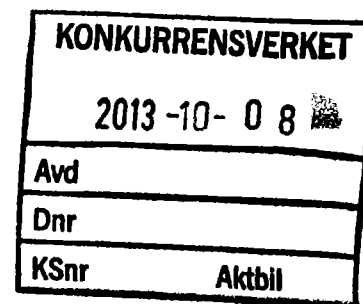
MOTPART

Kungliga Musikhögskolan i Stockholm

Ombud: Advokat Magnus Andersson
 Hellström Advokatbyrå KB
 Box 7305
 103 90 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.id 404976

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Kungliga Musikhögskolan i Stockholm (KMH) genomför en selektiv upphandling avseende projektering av inredning (dnr 2013/386). I beslut den 27 augusti 2013 har KMH meddelat att fem andra anbudssökande än Tengbomgruppen AB (Tengbomgruppen) ska bjudas in att lämna anbud. KMH kommenterade sin utvärdering enligt följande. Referensuppdraget Stockholms sjukhem bedöms inte avse projektering av inredning och referensuppdraget MVM-center bedöms inte avse upphandling av varor enligt statligt ramavtal.

Tengbomgruppen ansöker om överprövning och anför bl.a. följande till stöd för sin talan. Gällande referensuppdraget Stockholms sjukhem ställs det i intresseformuläret, med undantag av att projekten ska vara inredningsprojekt, inte några övriga formella krav på hur referensuppdragen ska redovisas. Referensuppdraget avser i sin helhet projektering av fast och lös inredning. Referensbladet visar sammantaget i bild, ramtext och löptext på efterfrågade kompetenser gällande projektering av komplexa projekt inom inrednings projektering. Markeringen av ordet inredning nederst på sidan visar vilket kompetenssegment projektet representerar och ingår som en del av informationen. Det framgår således tydligt att referensuppdraget omfattar inredning och därför bör uppdraget bedömas med poäng tillägg i utvärderingen, vilket skulle medföra att de kvalificerar sig till anbudslämningen.

För referensuppdraget MVM-center har underlag för upphandling enligt statligt ramavtal (FMV) avseende lös inredning tagits fram. Arbetet utfördes innan Kammarkollegiets nya ramavtal var framtaget och de har därför hänvisat till att upphandlingen är utförd enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. De förstår att deras formulering i referensbladet är otydlig eftersom de hänvisar till den generella termen LOU-upphandling. Den felaktiga bedömningen av deras referenser omöjliggör för dem att gå vidare

till nästa steg i upphandlingen. De förlorar därmed möjligheten att lämna anbud och att erhålla uppdraget, vilket resulterar i förlorad ekonomisk vinst.

KMH anför bl.a. följande. De bestrider att bedömningen av de av Tengbomgruppen redovisade referensuppdragen är felaktig. Gällande referensuppdrag Stockholms sjukhem framgår det av intresseformuläret s. 2 att referensuppdragen ska omfatta inredning, vilket är av väsentlig betydelse för det uppdrag de nu genomför upphandling av. Av Tengbomgruppens uppdragsbeskrivning av referensuppdraget framgår att Tengbomgruppens uppdrag omfattade arbete med ".. en större om- och tillbyggnad om 20 000 kvm..". Det framgår inte i texten eller beskrivningen av referensuppdraget att uppdraget även omfattade projektering av inredning. Den omständigheten att det står längst ner på Tengbomgruppens brevpapper eller PowerPoint-presentation att de generellt arbetar med inredning är ingen information relaterad till referensuppdraget, utan enbart en uppräddning av olika verksamhetsgrenar inom Tengbomgruppen.

Avseende referensuppdrag MVM-Centrum framgår av intresseformuläret s. 2 att referenser ska ske till uppdrag omfattande "Inredning innehållande varor enligt statligt ramavtal". Det framgår inte alls av Tengbomgruppens uppdragsbeskrivning att de arbetat med inredning innehållande varor enligt statligt ramavtal. Snarare tvärtom, eftersom Tengbomgruppen tydligt förklarar att man "gestaltat" den fasta och lösa inredningen i referensuppdraget, dvs Tengbomgruppen har självt lämnat förslag på inredning efter eget gottfinnande som inte varit relaterad till inredning förekommande i statligt ramavtal. Vidare påstår Tengbomgruppen att man "... utfört möbleringsstudier, rumsfunktionsprogram samt...", vilket inte heller har någon koppling till inredning enligt statligt ramavtal. Uppgift har lämnats om att inredning upphandlats enligt LOU, men det är inte detsamma som att man arbetet med inredning förekommande i statligt ramavtal.

Tengbomgruppen har inte lidit skada eftersom det, även om de skulle lämna anbud, inte är säkert att de kommer att erhålla uppdraget. Nu lämnade uppgifter har lämnats efter att tiden för intresseanmälan gått ut och kan därför inte beaktas.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska följas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att denne har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

Vid selektivt förfarande får den upphandlande myndigheten begränsa antalet anbudssökande som den kommer att bjuda in att lämna anbud. En upphandlande myndighet får enligt 11 kap. 2 § LOU ställa krav på en lägsta nivå för anbudssökandes och anbudsgivares ekonomiska samt tekniska och yrkesmässiga kapacitet. Den upphandlande myndigheten ska således i anonsen ange bl.a. vilka kriterier eller regler som kommer att tillämpas vid valet av anbudssökande.

KMH har angivit att de fem till sju företag som erhåller högst antal sammanlagda poäng kommer att inbjudas lämna anbud.

Av KMH:s intresseformulär framgår att den anbudssökande leverantören ska redovisa att denne har erfarenhet av "inredning i ett projekt innehållande lokaler med en mångfald funktionskrav och behov av samordning mellan många teknikområden". Förvaltningsrätten konstaterar att Tengbomgruppen i sin uppdragsbeskrivning, Stockholms sjukhem, inte på nå-

got annat sätt än genom att ordet inredning är markerat på nedre delen av sidan, nämner att uppdraget även avser inredningen.

I intresseformuläret framgår även att anbudssökande ska visa på erfarenhet av "inredning innehållande statligt ramavtalade varor i ett större genomfört projekt". Förvaltningsrätten konstaterar att det, av Tengbomgruppens informationsblad gällande MVM-center, inte framgår att inredningsuppdraget genomförts med varor enligt statligt ramavtal.

Förvaltningsrätten anser därmed att Tengbomgruppen inte förmått visa att man skulle ha erhållit högre poäng. Mot denna bakgrund och eftersom fem andra bolag med högre poäng än Tengbomgruppen bjudits in till anbudsgivning har Tengbomgruppen inte visat att KMH:s förfarande lett till överträdelser av LOU eller de principer som lagen bygger på. Tengbomgruppens ansökan om ingripande enligt LOU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Robert Johansson

Rådman

Katharina Samuelsson har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.