



SÖKANDE

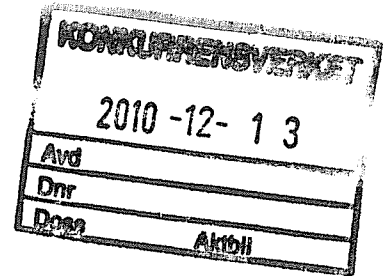
Promedia Sverige AB, 556603-0895
103 77 Stockholm

MOTPART

Region Skåne, 232100-0255
291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)



DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Promedia Sverige AB:s yrkande om ingripande enligt LOU.

YRKANDEN M.M.

Region Skåne genomför upphandling ”Mediebyrå – avseende sådan återkommande övrig annonsering som ej är att betrakta som del i kampanj”, dnr 1000146. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Efter utvärdering av inkomna anbud har Region Skåne beslutat att anta anbud från Carat Sverige AB.

Promedia Sverige AB, nedan bolaget, har ansökt om överprövning av upphandlingen och har i första hand yrkat rättelse i form av ny utvärdering och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Bolaget har som grund för sin ansökan anfört följande. Region Skånes poängbedömning har inte varit proportionerlig då poängskillnaden mellan anbuden har varit större än dess innehåll kan motivera. Poängskalan som anges i utvärderingsmodellen har använts till orättvisande jämförelser mellan anbuden. Poängsättningen står inte i relation till innehållet i bolagets inlämnade anbud och inte heller till övriga anbudsgivares beskrivningar. Den subjektiva bedömningen har resulterat i en alltför hög poäng för det vinnande anbudet och en alltför låg poäng för bolaget. Således har beslut tagits på osakliga grunder med företräde för favoriserad leverantör. Bolagets anbud har erhållit låga poäng trots att beskrivningarna som ligger till grund för poängsättningen är fullt jämförbara med övriga anbudsgivares. Bolaget har dessutom lämnat det prismässigt mest fördelaktiga anbudet. Utvärderingen strider mot principerna om proportionalitet, transparens och likabehandling. Bolaget kan komma att lida skada eftersom det kan antas att bolaget vid en korrekt genomförd utvärdering skulle kunna ha antagits som leverantör. Bolaget ser gärna att Region Skåne åläggs att genomföra en ny utvärdering på så sätt att anbuden utvärderas på ett rättvist och likabehandlande sätt, med en poängsättning som proportionellt sätt motsvarar de angivna kriterierna i underlaget.

Region Skåne har bestritt bolagets ansökan och anfört följande. Vad som bolaget synes lägga Region Skåne till last är att den utvärdering som skett på ett eller annat sätt inte gjorts på ett rättvist och likabehandlande sätt. Mot bakgrund av att bolaget inte anfört några sakliga skäl eller grunder för sina påståenden kan Region Skåne inte göra annat än att konstatera att utvärderingen har skett på ett korrekt och sakligt sätt helt i enlighet med vad som angetts i förfrågningsunderlaget. Vidare är det inte förvaltningsrättens uppgift att göra en ny utvärdering utan bedömningen ska endast innefatta en bedömning om den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU eller de grundläggande rättsprinciper som anges i LOU.

Förvaltningsrätten har genom interimistiskt beslut den 15 oktober 2010 förordnat att Region Skåne inte får avsluta den påbörjade upphandlingen till dess annat beslutas.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Härvid gäller att en upphandlande myndighet inte får anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än dem som funnits med i förfrågningsunderlaget.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

I nu aktuellt förfrågningsunderlag anges att Region Skåne kommer att anta det anbud som uppfyller ställda krav och som bedöms vara det ekonomiskt mest fördelaktiga med hänsyn till kriterierna Fiktivt uppdrag 1, Fiktivt uppdrag 2 och Pris. Vidare anges i kravspecifikationen och utvärderingsmodellen vilka krav som ställs samt hur poängsättningen kommer att ske.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Utvärdering vid offentlig upphandling ska göras objektivt i den meningen att inga ovidkommande hänsyn får tas. Det är dock ofrånkomligt att även en objektiv bedömning av inkomna anbud kan rymma ett visst mått av skönsmässighet eller subjektivitet som måste godtas under förutsättning att den upphandlade myndigheten håller sig inom ramen för vad förfrågningsunderlaget kan anses tillåta. Det är endast direkta felbedömningar eller andra brister av viss omfattning som bör leda till ett ingripande enligt LOU.

Bolaget har i målet anfört att den aktuella utvärderingen inte skett på ett rättvist och likabehandlande sätt samt att Region Skånes bedömning har resulterat i en alltför hög poäng för det vinnande anbudet och en alltför låg poäng för bolaget. Enligt förvaltningsrättens mening har bolaget emellertid inte förmått visa att Region Skånes bedömning vid utvärderingen av anbudet skulle ha baserats på annat än sakliga grunder. Bolaget har inte heller i övrigt visat att Region Skåne vid utvärdering och poängsättning skulle ha frångått de kriterier och krav som anges i förfrågningsunderlaget eller att förfarandet inneburit att kraven i 1 kap. 9 § LOU åsidosatts. Det finns därför inte skäl för ingripande på dessa grunder.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Jan Bratt



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.