



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2011-08-19
Meddelad i Karlstad

Mål nr
2977-11 E

SÖKANDE

Bergslagens Arbetsmiljö AB, 556568-8511
Köpmannavägen 10
712 34 Hällefors

Ombud: Advokat Bertil Schultz
Advokatfirman Bertil Schultz
Kilsgatan 5 A
703 54 Örebro

MOTPARTER

1. Hällefors kommun
712 83 Hällefors

2. AR Konsult AB
Ombud: Advokat Mats Boquist
Box 281
691 25 Karlskoga

SAKEN

Offentlig upphandling (2007:1091; LOU)

KONKURRENSVERKET	
2011-08-23	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Hällefors kommun har inlett en offentlig upphandling avseende företagshälsovård i syfte att sluta ramavtal för företagshälsovårdstjänster. Tilldelningsbeslutet är daterat den 27 november 2011 och där framgick att kommunen beslutat att anta anbudet från AR-konsult AB (AR-konsult).

Bergslagens Arbetsmiljö AB (Bergslagens Arbetsmiljö) yrkar att upphandlingen ska göras om och anför i allt väsentligt följande till stöd för sin talan.

Av förfrågningsunderlaget framgår inte klart vilken grund för upphandlingen som tillämpas. Uttryckssättet i förfrågningsunderlaget, "att bästa villkor lämnas i anbudet", ger närmast anledning att utgå från att lämnade anbud kommer att antas enligt principen om ekonomiskt mest fördelaktiga anbud. Av punkten 2.1.23 i förfrågningsunderlaget anges dock att kommunen ska anta det anbud med lägsta pris. Denna oklarhet strider mot 12 kap. 1 § 3 st LOU.

Bergslagens Arbetsmiljö riktar vidare vissa anmärkningar mot AR-konsults anbud.

Hällefors kommun medger bifall till Bergslagens Arbetsmiljös ansökan och anför huvudsakligen följande.

Kommunen tillstår att fel begåtts i utvärderingen avseende otillräcklig prövning av anbudsgivarens uppgifter i vissa delar. Det medges att förfrågningsunderlaget är oklart då det i punkten 3.2.4 finns en symbol för viktning som inte ska stå där, även om det av punkten 2.1.23 framgår att lägsta pris ska gälla.

Kommunen vill dock påpeka att man i enlighet med 1 kap. 9 § LOU behandlat alla anbudsgivare likvärdigt och att ingen av de två anbudsgivarna har förfördelats på något vis.

AR-konsult anser att Bergslagens Arbetsmiljös ansökan ska avslås. AR-konsult anför bl.a. att upphandlingen skett i enlighet med förfrågningsunderlaget och lagen om offentlig upphandling, och att det för AR-konsult stått klart vilka kriterier som kommunen skulle grunda sin upphandling på.

AR-konsult kommenterar vidare vissa av de anmärkningar som Bergslagens Arbetsmiljö gjort mot dess anbud.

DOMSKÄL

Av 16 kap. 5 § lagen om offentlig upphandling (2007:1091; LOU) framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Av handlingarna i målet framgår att det förekommer en s.k. viktningssymbol vid punkten 3.2.4 i förfrågningsunderlaget samtidigt som det anges i punkten 2.1.23 att det anbud med lägsta pris ska antas. Förfrågningsunderlaget brister därmed i klarhet på ett sätt som får anses strida mot LOU. Bergslagens Arbetsmiljö har riskerat att lida skada på grund av detta fel. Skäl till att pröva fler av de invändningar som Bergslagens Arbetsmiljö anfört föreligger därmed inte. Dess ansökan ska bifallas på så vis att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1 B)



Joar Berglund, rådman

Målet har beretts av förvaltningsrättsnotarien Henrik Melin