

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-01-05	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

Mål nr  
6612-14

meddelat i Stockholm den 30 december 2014

## KLAGANDE

Gällivare Taxi AB, 556350-7184

Ombud: Advokat Anders Fernlund och jur.kand. Marion Kronberg  
Advokatfirman NOVA AB  
Box 55996  
102 16 Stockholm

## MOTPART

Länstrafiken i Norrbotten AB, 556156-2058  
Box 183  
956 23 Överkalix

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 26 november 2014 i mål nr 2557-14

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Dok.Id 155812

Postadress  
Box 2293  
103 17 Stockholm

Besöksadress  
Birger Jarls torg 13

Telefon  
08-561 676 00

E-post:  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax  
08-561 678 20

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:30

# BESLUT

2

Mål nr  
6612-14

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Anna Vilgeus Hult.