



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

Föredragande: Lena Hellsson

**DOM**

2012-10-30

Meddelad i

Växjö

Mål nr  
1883-12

**SÖKANDE**

Personal Direkt i Malmö AB, 556623-7870

Lilla Torg 1

211 34 Malmö

**MOTPART**

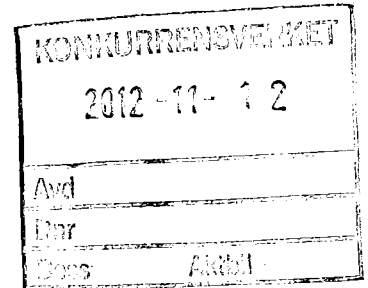
Landstinget Kronoberg, Upphandlingsavdelningen

Box 1223

351 12 Växjö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Personal Direkt i Malmö AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 58616

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00  
**E-post:** fva@dom.se

**Telefax**  
0470-255 02

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## BAKGRUND

Landstinget Kronoberg har genomfört en upphandling avseende rekryteringstjänster. Syftet med upphandlingen var att säkerställa tillgång till lämpliga kandidater till chefstjänster och nyckelpersoner. Upphandlingen omfattade således två anbudsområden och landstinget avsåg att teckna ramavtal med två leverantörer per område.

Av tilldelningsbeslut den 8 maj 2012 framgår att Personal Direkt i Malmö AB har diskvalificerats.

## YRKANDEN M.M.

Personal Direkt i Malmö AB (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska rättas genom att en ny utvärdering görs av bolagets anbud vad gäller ”Referenstagning Del B”. I andra hand yrkas att upphandlingen görs om. Bolaget anför bl.a. följande. Bolaget har vid utvärderingen erhållit 0 poäng av det skälet att landstinget inte kommit i kontakt med en av bolaget angiven referens. Landstinget har endast sökt kontakt via e-post. Om man skriver uppgiven e-postadress möts man av meddelandet ”Mail delivery failed”, vilket borde ha föranlett landstinget att ringa upp vederbörande för att erhålla en aktuell e-postadress. I förfrågningsunderlaget står det ingenting om att kontakter enbart kommer att ske via e-post. Den otydlighet som finns i förfrågningsunderlaget och det faktum att upphandlande myndighet enbart kontaktat referenten via e-post har lett till ett orimligt utfall. Referenten hävdar att ingen tagit kontakt med honom trots att han varit kontaktbar både via e-post och telefon.

Landstinget bestrider bifall till bolagets ansökan och anför följande. Som landstinget uppfattar bolagets begäran om överprövning anser bolaget att landstinget inte har gjort tillräckligt för att komma i kontakt med referen-

ten. Bolaget har i sitt anbud uppgett en annan e-postadress än den bolaget anger i sin begäran om överprövning. Landstinget har skickat mail till den e-postadress som angetts i anbudet och har inte fått något meddelande i retur om att mailet inte kunnat levereras. Något svar har inte kommit in och därför har bolaget tilldelats 0 poäng för den i målet aktuella referenten. Det faktum att enbart e-post har använts utan att specifikt ange detta i underlaget är inte en otydlighet och ett brott mot LOU. Om bolaget i sitt anbud angett samma e-postadress som i sin begäran om överprövning hade ett felmeddelande kommit till landstinget som då hade kunnat söka referenten på telefon eller kontaktat anbudsgivaren. Landstinget har skickat mail och påminnelse till referenten utan att få svar. Mailutskick åberopas. Tilläggas kan att bolaget lämnat felaktig e-postadress även till en annan av sina referenter. När landstinget skickade mail till i anbudet angiven adress erhöles ett felmeddelande om att mailet inte kunde levereras. Referenten ringdes upp och landstinget fick då en helt annan e-postadress.

#### SKÄL FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

##### *Tillämpliga bestämmelser m.m.*

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder

som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU.

I förfrågningsunderlaget anges följande; ”Referent *skall svara på angivna frågor enligt bilaga 3 senast 10 arbetsdagar efter upphandlande myndighets begäran därom. I det fall referent uteblir med svar efter dessa dagar kommer påminnelse att skickas med svarstid om tre arbetsdagar. Om svar uteblir trots påminnelse kommer anbudsgivaren tilldelas 0 poäng för referensen*”. Vidare har landstinget beskrivet hur referenten skall bli kontaktad; ”Beställaren kommer skriftligen att kontakta samtliga angivna referenter varvid frågor angivna i bilaga 3 *Frågor till referenten, kommer att ställas. Anbudsgivaren skall alltså inte infordra referenssvar*”.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Bolaget har i sitt anbud uppgett en e-postadress till sin referent. Denna e-postadress har därefter använts av landstinget vid kontakt med referenten. Landstinget har inte erhållit något svar som visar att e-postadressen inte har varit i funktion.

En leverantör som lämnar ett anbud, får anses ha det fulla ansvaret för att de uppgifter som lämnas är korrekta. Med beaktande av vad som kan utläsas av förfrågningsunderlaget är det förvaltningsrättens uppfattning att bolaget får anses ha fått en tillfredställande bild av vad landstinget krävt när det gäller referenser. Kraven på transparens och likabehandling kan därmed inte anses ha åsidosatts. Vad bolaget har anfört medför inte att landstinget kan anses ha brutit mot någon bestämmelse i LOU. Någon åtgärd enligt LOU kan således inte bli aktuell. Ansökningen om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1D LOU)

Elisabeth Lewin



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU