



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2012-10-08  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
4862-12  
Enhet 1

**SÖKANDE**

PS Elektriska AB, 556714-2426

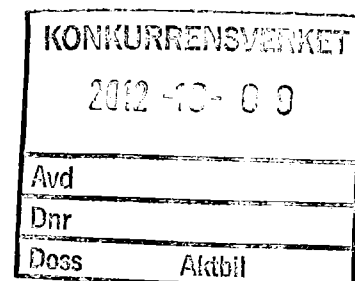
Ombud: Jur.kand. Per Karlsson  
JP Advokatfirma i Göteborg AB  
Götabergsgatan 20  
411 34 Göteborg

**MOTPART**

Sigtuna kommun  
195 85 Märsta

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har skett på så sätt att en ny anbudsutvärdering görs.

### BAKGRUND

Sigtuna kommun (kommunen) genomför en upphandling benämnd ”Totalentreprenad avseende renovering, om- och tillbyggnad av Tallholma förskolas kök etc. (upphandlingen) genom förenklat förfarande. Enligt tilldelningsbeslutet från den 5 september 2012 var Byggnadsfirma J. Kjellander AB (BJK) vinnande anbudsgivare. PS Elektriska AB (bolaget) har nu ansökt om överprövning.

### YRKANDEN M.M.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen inte får avslutas innan kommunen vidtagit rättelse på sätt att en ny anbudsutvärdering sker varvid BJKs anbud förkastas och bolagets anbud antas. Bolaget anför följande. Det är ostridigt att BJK inte har uppfyllt samtliga skallkrav i upphandlingen eftersom någon cv avseende Ulf Wallin inte lämnats i anbudet. Enligt punkten 2.9 i förfrågningsunderlaget ska cv och referenser för de personer i bolaget som innehar uppräknade befattningar i punkterna 2.6-2.8 inges. Kommunen har tillåtit BJK att i efterhand komplettera med Ulf Wallins cv. Inlämnandet av en ny handling har inneburit att anbudsgivaren har fått möjlighet att inkomma med nya uppgifter som inte fanns i det ursprungliga anbudet. Detta utgör inte en komplettering eller konkretisering av tidigare lämnade uppgifter. Förfarandet innebär istället en otillåten särbehandling av BJK. Att pröva anbudet är därför i strid mot likabehandlingsprincipen och det kan konstateras att skada i konkurrenshänseende föreligger. Anbudet ska därmed förkastas. - Bolaget har inkommit med ett fullständigt anbud utan reservationer och inom föreskriven tid. Enligt av kommunen upprättad anbudssammanställning har bolaget lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och ska därmed tilldelas kontrakt i upphandlingen. Bolaget har på grund av kommunens agerande lidit eller riskerat att lida skada.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Ett förtydligande eller en komplettering får inte leda till annat än att marginella sakuppgifter tillförs ett anbud eller en ansökan. Bolaget har anfört att BJK inte inkommit med någon cv för Ulf Wallin. Ulf Wallin var i anbudet omnämnd som platschef, arbetsledare och installationssamordnare för BJK. Ulf Wallin har tidigare arbetat som arbetsledare i Sigtuna kommun. Mot bakgrund av att uppgifter om Ulf Wallin lämnats i anbudet har kommunen i efterhand en komplettering av hans cv. Eftersom Ulf Wallins namn angavs i anbudet menar kommunen att kompletteringen av hans cv är av den arten att BJK inte har särbehandlats. Kompletteringen har inte heller inneburit någon begränsning i konkurrenshänseende. Kommunen bedömer att anledningen till att BJK brustit i att inkomma med cv för Ulf Wallin var att han tidigare haft uppdrag för kommunen. Det ska tilläggas BJKs anbud i övrigt var fullständigt.

### **DOMSKÄL**

Fråga i målet är om kommunen genom sitt handlande att begära in kompletterande uppgifter har agerat i strid med LOU. Enligt ett i förfrågningsunderlaget uppställt skall-krav ska anbudsgivare inkomma med cv:n för de personer som utgör arbetsledning och innehar befattning som installations-samordnare i bolaget. Av utredningen i målet framgår att bolaget i sitt anbud angivit Ulf Wallin som arbetsledare, platschef och installationssamordnare för BJK. Det är ostridigt i målet att BJK i sitt anbud inte har inkommit med någon cv för Ulf Wallin. Kommunen har i efterhand begärt in en komplettering av Ulf Wallins cv. BJK har alltså i efterhand kompletterat med Ulf Wallins cv.

Enligt 15 kap. 12 § andra stycket LOU får en myndighet begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Förtydliganden och kompletteringar får således inte komma i konflikt med likabehandlingsprincipen.

Det är möjligt att begära in en komplettering om leverantören i sitt anbud redan lämnat uppgifter som sedan den begärda kompletteringen avser. Bolaget har i sitt anbud angivit Ulf Wallin som arbetsledare, platschef och installationssamordnare för BJK. Det är dock ostridigt att handlingar till styrkande av Ulf Wallins kompetens och erfarenhet i form av cv och referenser saknades i det ursprungliga anbudet. När BJK senare uppmanats att komplettera med dessa uppgifter har detta inneburit att helt nya uppgifter tillförts det ursprungliga anbudet. Kompletteringen har således inte inneburit ett förtydligande eller en komplettering av tidigare lämnade uppgifter. Förvaltningsrätten finner således att kommunens handlande, att i efterhand begära in Ulf Wallins cv, har inneburit en otillåten komplettering. En otillåten komplettering är både särbehandlande och konkurrensbegränsande eftersom samtliga anbudsgivare inte har givits samma möjligheter att komplettera med nya uppgifter. Genom att tillåta BJK att komplettera sitt anbud på sätt som skett har kommunen brutit mot likabehandlingsprincipen i 1 kap. 9 § LOU. Då bolaget på grund av kommunens handlande riskerat att lida skada finns det grund för ingripande. Upphandlingen ska rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska göras. Ansökan ska således bifallas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A-LOU)



Peter Lif

rådman

Målet har föredragits av Kristine Nilsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

