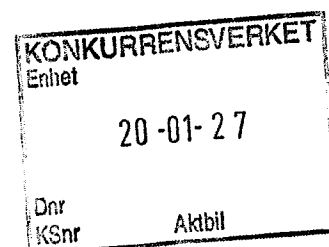


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 31

BESLUT
2020-01-27
Meddelat i StockholmMål nr
29529-19**SÖKANDE**
eCurrency Mint LtdOmbud: Erik Backlund
Erik Backlund Juridik AB
Västerled 33
245 64 Hjärup**MOTPART**
Sveriges Riksbank
103 37 Stockholm**SAKEN**
Upphandling på försvars- och säkerhetsområdet

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning.

Dok.Id 1192130

Postadress
115 76 Stockholm**Besöksadress**
Tegeluddsvägen 1**Telefon**
08-561 680 00
E-post: avd31.fst@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt**Telefax**
-**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Sveriges Riksbank (Riksbanken) genomför en upphandling av teknikleverantör för e-kronapilot, dnr 2019-00571. Upphandlingen genomförs som ett förhandlat förfarande enligt lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, LUFS. Av tilldelningsbeslut som meddelats den 13 december 2019 framgår att Riksbanken har för avsikt att ingå avtal med Accenture AB (Accenture).

eCurrency Mint Ltd (eCurrency) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand att upphandlingen ska göras om utan beaktande av anbudet från Accenture. I andra hand yrkar bolaget att upphandlingens utvärdering ska göras om, där TietoSweden AB (Tieto) tillåts inkomma med ett reviderat anbud baserat på samma information och förutsättningar som Accenture erhöll i förhandlingar med Riksbanken. I tredje hand yrkar eCurrency att upphandlingen ska göras om.

I fråga om sin talerätt anför eCurrency bl.a. följande. Upphandlingen omfattar teknikleverantör för Riksbankens e-kronapilot. E-kronasystemets kärnplattform samt den absoluta merparten av de tekniskt avancerade momenten skulle utföras av eCurrency. Anbudet från Tieto var alltså helt beroende av eCurrencys medverkan. Merparten av innehållet i de förhandlingar som skett har avsett de delar som skulle utföras av eCurrency. eCurrency har därför haft ett intresse av att tilldelas kontrakt i upphandlingen i den mening som krävs för att ha talerätt i målet. Det vore märkligt om bolaget inte skulle anses ha talerätt även med hänsyn till andra bestämmelser i upphandlingslagstiftningen. Framför allt gäller detta bestämmelserna om möjlighet för underleverantör att träda i tilldelad leverantörs ställe under kontraktstiden. Frågan om eCurrencys talerätt ska bedömas enligt de grundläggande principerna som ligger till grund för det upphandlingsrättsliga regelverket och

specifikt de lag- och direktivbestämmelser i detta som reglerar leverantörsbyte (med tillhörande rättspraxis) som formellt kodifierats i LOU, LUF och LUK. Accenture har inte iakttagit skyldigheten att ange underleverantör i anbudet. Att avvisa eCurrencys talan på grund av att bolaget är att anse som underleverantör blir med hänsyn till detta förhållande mycket märkligt och kan inte anses vara i enlighet med principen om likabehandling och övriga relevanta grundläggande upphandlingsrättsliga principer.

Riksbanken bestrider bifall till ansökan och yrkar i första hand att eCurrency ska anses sakna talerätt, eftersom bolaget inte haft för avsikt att själv lämna anbud utan erbjudit sig att vara underleverantör till en av leverantörerna som lämnat anbud. I andra hand yrkar Riksbanken att förvaltningsrätten avgör sakfrågan slutligt och fattar beslut om att upphandlingen får avslutas i enlighet med det tilldelningsbeslut som fattades den 13 december 2019 samt att rätten beslutar att någon tiodagarsfrist inte ska gälla.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 16 kap. 4 § LUFSS får allmän förvaltningsdomstol efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada överpröva en upphandling och giltighet av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet eller enhet och en leverantör.

Med leverantör avses enligt definitionen i 2 kap. 16 § LUFSS den som på marknaden tillhandahåller varor eller tjänster eller utför byggentreprenader samt en grupp av leverantörer.

Förvaltningsrättens bedömning

Högsta förvaltningsdomstolen har i avgörandet HFD 2017 ref. 62 uttalat att en förutsättning för att en leverantör ska ha rätt att få en viss upphandling överprövad är att denne har eller har haft ett intresse av att tilldelas kontrakt i samma upphandling.

Enligt vad som framkommit i målet har eCurrency inte haft för avsikt att lämna anbud i upphandlingen, utan i stället erbjudit sig att vara underleverantör till en av de leverantörer som lämnat anbud. Mot bakgrund härav anser förvaltningsrätten att bolaget inte har eller har haft ett sådant intresse av att tilldelas kontrakt som krävs för talerätt. Ansökan om överprövning ska därför avvisas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).

Anneli Berglund Creutz
Rådman

Carina Westin har varit föredragande.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.