

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**
2014-06-11
Meddelad i
GöteborgMål nr
2886-14
Avdelning 1 Enhet 11**SÖKANDE**LEDtec International AB, 556717-1920
Box 2166
650 02 Karlstad**MOTPART**Got Event AB, 556015-9823
Box 349
401 25 Göteborg**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2014 -06- 1 1	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om att begära in ytterligare utredning.

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 268383

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag - fredag
400 15 Göteborg		E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se		08:00-16:00

BAKGRUND

Got Event AB (Got Event) har genom öppet förfarande genomfört en upphandling av *Ny mediakub*, dnr 0101/14. Av tilldelningsbeslutet den 11 mars 2014 framgår att annan anbudsgivare än LEDtec International AB vunnit upphandlingen. Anbudet från LEDtec International AB har förkastats eftersom det bolaget inte uppfyllt samtliga skallkrav.

YRKANDEN M.M.

LEDtec International AB (LEDtec eller bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så vis att kommunen åläggs göra en ny utvärdering i vilken bolagets anbud utvärderas och antas. LEDtec anför i huvudsak följande.

Got Events beslut att inte utvärdera bolaget, som uppfyller samtliga skallkrav, var felaktigt. Got Event har anfört sex skäl till att bolaget inte har utvärderats. Gällande skäl ett, att anbudets ritningar över offererade lösningar inte ger tillräcklig information för att visa att ställda krav uppfylls, anser bolaget att detta krav är uppfyllt genom att bolaget i sitt anbud både förklarar och visat på hur kraven uppfylls och att bolaget ger tillräcklig information.

Gällande skäl två, att redovisning av skärmar A-D saknas helt, nämns det ingenting i kravspecifikationen att de skärmarna måste redovisas. Skärmarna ingår i anbudspriset A som lämnats in till Got Event och bolaget uppfyller därmed det aktuella skallkravet.

Gällande skäl tre, att kravet på 120 grader för betraktningvinkel inte uppfylls, och där Got Event anfört att bolaget enligt bifogat datablad för diod har vinkeln 110 grader, anför bolaget bl.a. följande. Got Event har i krav-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 3
2886-14

specifikationen angett att skärmarna ska ha betraktningvinkel på minst 120 grader (+60/-60) horisontellt och vertikalt. Bolaget uppfyller kravet med råge eftersom betraktningvinkeln är 110 grader. Dessutom har vinnande anbud använt sig av en diod som också har 110 graders betraktningvinkel, vilket medför att det bolaget inte uppfyllt samtliga skallkrav och att deras anbud borde ha förkastats.

Gällande skäl fyra, att videoprocessor saknas men att livekälla finns som dock inte klarar ställda krav på videoförmat på ingångarna, nämns det ingenstans i kravspecifikationen att leverantören måste redovisa videoprocessor. Bolaget har räknat med videoprocessorn i anbudspriset och har alltså uppfyllt det aktuella kravet. Videoprocessorn uppfyller samtliga skallkrav och bolaget har i sitt anbud angett att deras egenutvecklade programvara tecSCORE uppfyller samtliga krav.

Gällande skäl fem, valutareservation, har bolaget i sitt anbud angett att anbudet bygger på en dollarkurs motsvarande 6,60 SEK = 1 USD. Detta är ingen reservation för valutakurs utan är enbart till för beställarens information. Bolagets redovisade anbudspriser gäller.

Gällande skäl sex, att för telfrar uppfylls inte kravet på dubbla gränslägen, har bolaget offererat exakt samma telferlösning som vinnande leverantör, men det var enbart bolagets lösning som Got Event inte ansåg uppfylla kraven. Detta har bolaget dubbelkollat med en av de få leverantörer i Sverige utav den aktuella lösningen som konstaterat att det var samma lösning. Bolagets lösning borde därför också ha godkänts.

Sammanfattningsvis har bolaget uppfyllt samtliga krav och hade ett lägre anbudspris än det vinnande bolaget och bolagets anbud borde därför ha vunnit upphandlingen. Det vinnande bolaget har inte uppfyllt samtliga skallkrav och borde ha förkastats.

Got Event bestrider bolagets yrkanden och anför i huvudsak följande.

Gällande skäl ett går det inte av bild i bolagets anbud utläsa hur den offere-
rade konstruktionen kommer att se ut eller fungera. Den tilltänkta lösning-
en i förfrågningsunderlaget är komplex med tanke på ställda krav beträf-
fande utformning och möjligheterna att dela konstruktionen på ett enkelt
sätt. Got Event kan endast utvärdera utifrån bifogade handlingar i anbudet.
LEDtec har för avsikt att återanvända den befintliga mediakubens stålkon-
struktion med några ”mindre justeringar”. Den nya kubens skärmar skiljer
sig avsevärt i storlek jämfört med de befintliga. Den nya skärmens (skärm
1 – 4) bildyta är enligt anbud ca 10,5 m² jämfört med befintlig skärms bil-
dyta om ca 7 m². Av detta skäl behövs en ritning som visar den nya lös-
ningen enligt krav i förfrågningsunderlaget.

Gällande skäl två anges i förfrågningsunderlaget att till anbud ska bifogas
ritningar och scheman över offererad lösning som visar att ställda krav
uppfylls. I bolagets anbud med specifikation av skärmar alternativ A och B
anges endast fyra skärmar (skärm 1 – 4). Övriga fyra skärmar (skärm A –
D) nämns inte. Skärmarna A – D är en stor del av helhetslösningen för ku-
ben. Eftersom redovisning saknas är inte utvärdering möjlig.

Gällande skäl tre beskriver inte +60/-60 toleransen som LEDtec hävdar
utan avser själva betraktningvinkeln, både horisontellt och vertikalt ifrån
on-axis av skärmen, alltså 60 grader åt höger och vänster om man står rakt
framifrån skärmen, totalt 120 grader. Skallkravet är en betraktningvinkel
på minst 120 grader. Att betraktningvinkel beskrivs med +60/-60 beror på
att vissa dioder inte har symmetrisk betraktningvinkel och kan då ha en
betraktningvinkel på t.ex. +50/-70 men ändå ha 120 grader totalt. Det sist-
nämnda innebär att alla platser i arenan inte får full läsbarhet på skärmen.
Detta är ett standarduttryck i branschen och något som LEDtec bör känna
till. Bolagets anbud med 110 grader uppfyller således inte skallkravet.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 5
2886-14

Gällande det vinnande bolagets anbud har det bolaget intygat att offererad lösning uppfyller ställda krav och det bolaget har även bifogat ett datablad som redovisar 130 grader, vilket innebär att anbudet uppfyller ställt krav angående betraktningvinkel.

Gällande skäl fyra är bolagets enda redovisning i sitt anbud att programvaran TecSCORE uppfyller samtliga krav. Detta säger ingenting om video-processorn som är en hårdvara och vars kvalitet är en viktig del i helhetslösningen för att ge publiken en bra bild på skärmen vid snabba händelser. Förfrågningsunderlagets krav på ingångar är baserat på bakomliggande teknik i arenan. Ställda krav på videoformat på ingångarna är inte uppfyllda.

Gällande skäl fem är anbudets text om dollarkurs en reservation. Om så inte är fallet är texten i anbudet helt meningslös.

Gällande skäl sex krävs för att uppfylla ställda krav på telfrar en "gränsläges uppgradering", vilket är ett krav för att passera matchläget och nå upp till övre takläget. Detta finns redovisat i det vinnande bolagets anbud men inte i LEDtecs anbud. I LEDtecs anbud finns däremot texten "Det finns ingen möjlighet att med sändaren överskrida gränslägena" vilket är ett krav enligt ovan. Utvärdering kan bara göras på anbudets innehåll.

LEDtec har i yttrande anfört tilläggsvis i huvudsak följande. Vinnande anbud har använt sig av en diod som precis som bolagets offererade lösning har 110 graders betraktningvinkel. Det datablad det vinnande bolaget har bifogat är inte ett officiellt datablad ifrån tillverkaren och visar inte korrekta data utan är enbart det vinnande bolagets tolkning. Bolaget vill att det vinnande bolaget visar upp ett riktigt datablad på offererad diod som visar en betraktningvinkel som uppfyller ställda krav. Om inte det vin-

nande bolaget kan göra detta så bör hela upphandlingen göras om i och med att ingen anbudsgivare uppfyllt skallkraven.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Utredningen

Av förfrågningsunderlaget kan bl.a. annat utläsas följande.

1.2 Omfattning

Åtagandet omfattar

* tillverkning, leverans och montering av ny mediakub. Utformning och tekniska krav framgår av Teknisk bilaga med två alternativ

- Alternativ A med 6 mm Real pitch
- Alternativ B med 5 mm Real pitch

* Demontering av befintlig kub med

- eventuell återanvändning av stålstomme (se teknisk bilaga)
- eventuellt övertagande/köp av 4 st skärmar (se option nedan)

Befintlig LED-ring återmonteras.

Resultatskärmar lämnas till beställaren.

...

1.2.1 Optioner

1. Eventuellt utbyte av nuvarande (4 st telfrar). Se teknisk bilaga.
2. Övertagande/köp av befintliga 4 st skärmar.

...

2.2 Anbud

...

Till anbud fogas

...

- Ritningar och scheman över offererad lösning som visar att ställda krav är uppfyllda.

Av teknisk bilaga till förfrågningsunderlaget kan bl.a. annat utläsas följande.

UTFORMNING KUB

Kub skall i princip utformas lika befintlig vilket innebär en stålkonstruktion som utgör stomme för bild- och reklamskärmar.

Se även bilaga 1 för idé om utformning, baserad på 6 mm SMD med modulstorlek 192x96 mm.

Skärmar består av

- 4 st skärmar (1-4 enligt bil 1) i format 16:9 för visning av livebilder.
- 4 st skärmar (A-D enligt bil 1) för visning av resultattavla och/eller reklam. Under resultattavla skall finnas plats för reklam.

Skarv mellan skärmar får vara högst 15 mm bred.

I bildyta får det ej förekomma synliga skarvar.

Stålkonstruktionen skall döljas bakom skärmarna och vara utan täckplåtar för att få en så ren kub som möjligt.

Med hänsyn till arenans utformning måste kubens utformning och tekniska lösningar kunna tillgodose de behov som finns från publik, nyttjare etc. Stor hänsyn skall tas till att publik i arenan skall kunna se skärmarna utan att hamna utanför betraktningvinklarna. Kuben skall kunna hanteras på ett enkelt sätt vid ombyggnader för olika evenemang och skall integreras med befintlig teknik.

Tekniska krav skärmar

Skärmar skall:

...

* ha en betraktningvinkel på minst 120 grader (+60/-60) horisontellt och vertikalt.

...

* skall ha en videoprocessor av hög kvalitet för att undvika släp/ryck i bilden vid horisontella panoreringar. Ingångar för minst SD-SDI, HD-SDI, DVI och CVBS skall finnas.

Forvaltningsrättens bedömning

Forvaltningsrättens prövning utgör en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen. Forvaltningsrätten ska endast beakta de grunder som sökanden har framfört i målet (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69).

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets krav inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 9
2886-14

Got Event har i tilldelningsbeslutet redogjort för sex skäl till att LEDtecs anbud inte har utvärderats. I den tekniska bilagan till förfrågningsunderlaget framgår vilken utformning mediakuben ska ha. I bolagets anbud går att läsa att bolaget anser att den befintliga stålkonstruktionen till stort går att återanvända med mindre justeringar för de nya skärmarna, samt tillägg enligt Got Events krav och att bolagets samarbetspartner efter eventuellt vunnet anbud kommer att kontrollmäta och räkna på vilka justeringar som krävs för bolagets skärmar. LEDtec har i bilder redovisat storleken på skärmar samt hur stålskelettet kommer att byggas. Av bolagets anbud går däremot inte att utläsa hur den färdiga konstruktionen kommer se ut, fungera eller om den uppfyller de tekniska krav som Got Event ställt.

I den tekniska bilagan till förfrågningsunderlaget anges att mediakubens skärmar består av fyra stycken skärmar (1 – 4) i format 16:9 för visning av livebilder och fyra stycken skärmar (A – D) för visning av resultattavla och/eller reklam. Av bolagets anbud framgår att bolaget endast offererat fyra stycken skärmar och det kan inte anses framgå att anbudet omfattar de totalt åtta skärmar som specificerats i den tekniska bilagan till förfrågningsunderlaget.

Got Event har ställt upp krav att skärmarna ska ha en betraktningvinkel på minst 120 grader (+60/-60) horisontellt och vertikalt. Kravet kan inte tydas på annat sätt än så som Got Event gjort. Det är ostridigt i målet att bolaget har angett en betraktningvinkel om 110 grader.

Mot ovanstående bakgrund framgår att LEDtec inte uppfyllt minst tre skallkrav i upphandlingen. Got Event har därför haft skäl för att förkasta bolagets anbud och det saknas därför förutsättningar för ett ingripande enligt LOU på denna grund. Vid denna bedömning saknas det anledning att pröva övriga invändningar som LEDtec har gjort gällande videoprocessorn, valutareservation och ställda krav för telfrar.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 10
2886-14

En anbudsgivare som rätteligen har förkastats i kvalificeringsfasen riskerar normalt inte att lida skada av att upphandlande myndighet inte har beaktat att även en annan anbudsgivare borde ha uteslutits. Vid den aktuella upphandlingen fanns dock endast en anbudsgivare vars anbud utvärderats. Vid sådant förhållande kan LEDtec anses ha lidit skada om även det vinnande bolagets anbud borde ha förkastats (jfr Kammarättens i Göteborg avgöranden i mål 4660-10 och 6966-11 m.fl.).

LEDtec har anfört att det vinnande bolaget inte uppfyllt skullkravet gällande att skärmarnas betraktningvinkel ska vara 120 grader. I det vinnande bolagets anbud anges bl.a. följande. LED-skärmarna (livevideo och resultat) baseras på en tecViz LED-video moduler 6 mm alt. 5 mm med SMD. De nämnda skärmarna har enligt teknisk specifikation i anbudet en betraktningvinkel på 130 grader horisontellt och 130 grader vertikalt. Vidare har det vinnande bolaget bifogat ett produktblad med teknisk specifikation i vilket betraktningvinkeln anges till 130 grader horisontellt och vertikalt.

Det är i målet LEDtec som har att visa att det vinnande bolaget inte uppfyller det aktuella skullkravet. Av det vinnande bolagets anbud framgår att det bolaget tydligt intygar och specificerar att det ställda kravet rörande betraktningvinkel är uppfyllt. Förvaltningsrätten anser att det inte finns skäl att begära in någon ytterligare utredning gällande detta. Det är förvaltningsrättens mening att det vinnande bolaget får anses ha uppfyllt det ställda kravet och att det därför saknas förutsättningar för ingripande enligt LOU även på denna grund. LEDtecs ansökan ska därför avslås.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 11
2886-14**HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)**
Ann Rittri

Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Markus Zander.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betrivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättsställningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.