



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LULEÅ**

Föredraganden: C. Andersson

DOM
2011-08-23
Meddelad i
Luleå

Mål nr
1407-11 E
D5

SÖKANDE

Studieförbundet Vuxenskolan
c/o Håkan Andersson
S Kyrkogatan 3
956 31 Överkalix

MOTPART

Överkalix kommun
956 81 Överkalix

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

KONKURRENSVERKET	
2011-08-24	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 19067

Postadress
Box 849
971 26 Luleå

Besöksadress
Skeppsbrogatan 41

Telefon
0920-29 54 90
E-post: forvaltningsrattenilulea@dom.se
www.dom.se

Telefax
0920-29 54 98

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND

Överkalix kommun (kommunen) har upphandlat kompletterande fritidsaktiviteter för olika aktiverande insatser i handikappomsorgen på kommunens äldreboenden och dagverksamhet. Tre studieförbund inbjöds att lämna anbud och dessa anbudsgivare tilldelades var sin aktivitet.

YRKANDEN M.M.

Studieförbundet Vuxenskolan har ansökt om överprövning och yrkat att förvaltningsrätten rättar upphandlingen på så sätt att Studieförbundet Vuxenskolan tilldelas avtalet. Studieförbundet Vuxenskolan har till stöd för sin talan bland annat anfört följande. Av kommunens anbudsunderlag framgår att priset ska ha stor betydelse vid bedömningen. Av kommunens beslut framgår vidare att samtliga anbudsgivare har uppfyllt det krav som nämnden har ställt i sitt anbudsunderlag. Beslutet innebär att Studieförbundet Vuxenskolan har missgynnats genom att inte erhålla arbetsuppgifterna trots det lägsta priset. Övriga studieförbund erhåller dessutom högre ersättning i sina anbud enligt kommunens fördelning. Vad kommunen ansett – att de olika anbuden ligger ganska nära varandra i pris och därför kan anses likvärdiga – delas inte av Studieförbundet Vuxenskolan eftersom det handlar om tiotusentals kronor under avtalsperioden. Enligt Studieförbundet Vuxenskolan har kommunen inte följt LOU och inte heller sitt eget anbudsunderlag.

Kommunens beslut innebär ett inkomstbortfall om 57 000 kronor under den tvååriga anbudstiden och dessutom ytterligare 28 800 kronor om optionsåret nyttjas enligt kommunens anbudsunderlag. Dessa belopp är inte försumbara för Studieförbundet Vuxenskolan.

Kommunen har motsatt sig bifall till ansökan och anfört bland annat följande. Kommunen har ansett att de tre inkomna anbuden har legat ganska nära i pris och kan därför anses likvärdiga. Prisdifferensen om fem kronor per timme mellan det lägsta anbudet om 48 kronor per timme (Vuxenskolan) och det högsta anbudet 53 kronor per timme (Studiefrämjandet) ansågs inte utgöra hinder att tilldela samtliga tre anbudsgivare en aktivitet var.

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges principerna för offentlig upphandling. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärd enligt 5 eller 15 § (ansökan om överprövning).

Enligt 16 kap. 5 § LOU ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

Förvaltningsrättens bedömning

Inledningsvis konstaterar förvaltningsrätten att det är den upphandlande myndigheten som, inom de ramar som LOU anger, uppställer de krav vilka den önskar vara uppfyllda av anbudsgivarna i upphandlingen.

Studieförbundet Vuxenskolan har anfört att dess anbud rätteligen skulle ha tilldelats avtalet eftersom anbudet var det lägsta och att kommunen klart och tydligt angett att priset ska ha stor betydelse vid bedömningen.

Förvaltningsrätten konstaterar att kommunen har uppgett att priset ska ha stor betydelse vid bedömningen – dock anges att även kvalitet, ingående kringresurser med mera ska ha betydelse. Priset är därför som förvaltningsrätten anser inte av helt avgörande betydelse. Det finns därför inte förutsättningar för ingripande enligt LOU på de av Studieförbundet Vuxenskolan anförda skälen.

Studieförbundet Vuxenskolan har således inte visat att kommunen brutit mot LOU genom att inte tilldela Studieförbundet Vuxenskolan alla tre anbudsområden. Ansökan om överprövning ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C)

Förvaltningsrätten erinrar om den så kallade tiodagarsfristen i 16 kap. 10 § LOU.


Britt Dahlin



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.