

**SÖKANDE**

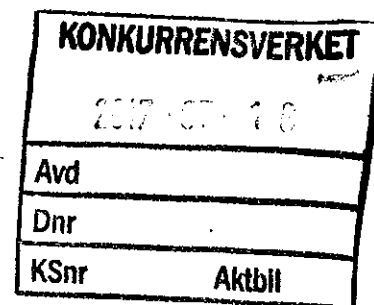
MIAB/NCA Facility Services AB, 556515-9810
Gustavslundsvägen 50
167 51 Bromma

MOTPART

Stockholm Vatten AB, 556210-6855
106 36 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 869841

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag-fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		
		www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Stockholm Vatten AB (Stockholm Vatten) genomför en upphandling av Lokalvård, dnr 16SV717. MIAB/NCA Facility Services AB (bolaget) har lämnat ett anbud men Stockholm Vatten har beslutat att anta ett annat anbud som bedömts ha det lägsta anbudspriset.

Bolaget anför att Stockholm Vatten borde ha förkastat vinnande leverantörs onormalt låga anbudspris avseende fönsterputs och övriga tilläggstjänster. Hade så skett skulle bolaget haft möjlighet att tilldelas kontraktet. Genom att Stockholms vatten inte förkastade det onormalt låga anbudet har bolaget därför lidit skada.

Stockholm Vatten anser att överklagandet ska avslås. Stockholm Vatten har agerat i enlighet med den nu upphävda lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten energi, transporter och posttjänster (LUF). I enlighet med vad som följer av 12 kap. 3 § LUF har Stockholm Vatten undersökt det vinnande anbud som bolaget påstår är onormalt lågt. Enligt Stockholm Vatten har vinnande anbudsgivaren (ISKO AB) lämnat ett tillfredställande svar kring prissättningen varför anbudet antagits. Stockholm Vatten har därmed inte brutit mot någon bestämmelse i LUF och bolaget kan därför inte heller ha lidit skada.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I samband med att lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna trädde i kraft den 1 januari 2017 upphävdes lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF). Enligt övergångsbestämmelserna gäller den upphävda lagen för upphandling som påbörjats före nya lagens ikraftträdande. Eftersom denna

upphandling påbörjades före den 1 januari 2017 ska den äldre LUF tillämpas i detta mål.

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad bolaget anfört är visat att Stockholm Vatten brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta har medfört att detsamma lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LUF).

Bolaget har endast anfört att vinnande anbudsgivare lämnat ett onormalt lågt anbud och att Stockholm Vatten därför borde ha förkastat detta anbud.

Av 5 kap 17 § LUF framgår att en upphandlande enhet *får* förkasta ett anbud om den finner att priset är onormalt lågt. Anbudet får dock förkastas först sedan enheten skriftligen begärt en förklaring till det låga anbudet och inte fått tillfredställande svar. Det finns alltså ingen lagstadgad skyldighet för den upphandlande myndigheten att förkasta anbud med onormalt lågt pris så länge de grundläggande principerna i LUF följs i upphandlingsförfarandet.

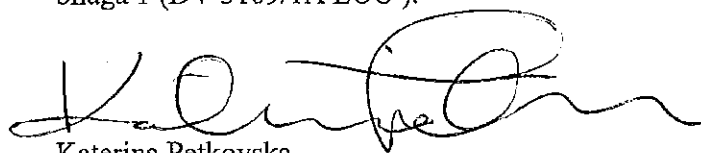
Av utredningen i målet framgår att Stockholm Vatten skriftligen begärt förklaringar från ISKO AB om dess anbud eftersom att anbudspriserna låg mycket lägre än de nuvarande avtalspriserna. Stockholm Vatten har accepterat förklaringarna som tillfredställande.

Förvaltningsrätten konstaterar att enbart den omständigheten att ISKO AB lämnat ett lågt anbud inte medför att upphandlingen ska anses ha skett i strid med de grundläggande principerna eller andra bestämmelserna i LUF. Bolaget, som inte anför någon annan omständighet än att Stockholm Vatten antagit ett onormalt lågt anbud, kan därför enligt förvaltningsrättens bedömning inte visat att upphandlande myndigheten skulle ha förfarit i strid med LUF. Det är därmed inte heller visat att bolaget lidit eller kan komma

att lida skada varför det saknas skäl för ingripande enligt LUF. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Katerina Petkovska

Rådman

Patina Löke har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in **inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades**. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.