



## KLAGANDE

Kronobergs Kylteknik AB, 556278-4925

## MOTPARTER

1. Växjö bostäder AB, 556935-3534 (mål nr 821-19)
2. Växjö Fastighetsförvaltning AB, 556087-6038 (mål nr 822-19)
3. Växjö kommun (mål nr 823-19)
4. Växjö Pastorat, 252004-7701 (mål nr 824-19)

Ombud för 1–4: Växjö kommuns upphandlingsenhet

5. Huurre Sweden AB, 556102-4349

Ombud: Advokat Nicklas Rydberg

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Växjö:s dom den 22 januari 2019 i mål nr 2679-18 och 2685–2687-18

## SAKEN

Överprövning av upphandling; fråga om avskrivning och prövningstillstånd

## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten avskriver mål nr 821–823-19.
2. Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd i mål nr 824-19.  
Förvaltningsrättens avgörande står därför fast.

**YRKANDEN M.M.**

Kronobergs Kylteknik AB överklagar förvaltningsrättens dom.

Kammarrätten har upplysts om att Växjöbostäder AB, Växjö Fastighetsförvaltning AB och Växjö kommun slutit avtal avseende den aktuella upphandlingen den 12 mars 2019.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Eftersom Växjöbostäder AB, Växjö Fastighetsförvaltning AB och Växjö kommun slutit avtal finns inte förutsättningar för kammarrätten att pröva Kronobergs Kylteknik AB:s överklagande i denna del (20 kap. 6 § andra stycket lagen [2016:1145] om offentlig upphandling). Mål nr 821–823-19 ska därför skrivas av.

För att kammarrätten ska pröva överklagandet i mål nr 824-19 avseende Växjö Pastorat krävs prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall)  
eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas i mål nr 824-19. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga A (formulär 9).

---

Kammarrättsråden Bodil Stelzer (ordförande) och Linda Svärd (referent) har deltagit i avgörandet.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag (söndagsregeln).

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att prövningstillstånd meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I mål om överprövning enligt lagen (2011:1029) om om upphandling på försvars- och Säkerhetsområdet, lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna eller lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Vanligtvis får, då kammarrätten inte har fattat något interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, avtal slutas omedelbart. I de fall där kammarrätten har fattat ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas, får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt det interimistiska beslutet. Vid beräkningen av de tio dagarna gäller söndagsregeln. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16:e eller 20:e kapitlet i de ovan angivna lagarna.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.