



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Allmänna avdelningen
Enhet 17

DOM
2014-03-03
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
25820-13

SÖKANDE

Dental Syd Service AB, 556666-8991
Box 60253
216 09 Limhamn

Ombud: Advokat Johan Linder
Wistrand Advokatbyrå
Box 7543
103 93 Stockholm

MOTPART

Folktandvården Stockholms Län AB, 556574-3597
Box 6420
113 82 Stockholm

Ombud: Advokat Henrik Hybbinette och jur.kand. Johan Stern
Ramberg Advokater AB
Box 7531
103 93 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 445822

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Folktandvården Stockholms Län AB (Folktandvården) genomför en upphandling av tandtekniska tjänster enligt LOU. Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande i enlighet med 15 kap. LOU och är uppdelad i sex anbudsområden. De avtal som tecknas är ramavtal där avrop sker efter en fastställd rangordning enligt 5 kap. 6 § LOU. Enligt tilldelningsbeslut meddelat den 24 oktober 2013 har Folktandvården beslutat att tilldela ramavtal till andra leverantörer än Dental Syd Service AB (Dental).

Dental ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att rättelse ska ske i upphandlingen genom att anbudskvalificeringen ska göras om. Till stöd anför Dental i huvudsak följande. Upphandlingen genomförs i strid med de grundläggande principerna om likabehandling, transparens och proportionalitet. Principerna har trätts för när genom att Dentals anbud har förkastats vid kvalificeringen på ett felaktigt sätt. Anbudet har förkastats med hänvisning till att det inte har varit undertecknat av behörig firmatecknare. Anbudet har emellertid, på sätt som Folktandvården föreskrivit, ingetts elektroniskt av behörig företrädare för Dental. Anbudet har därför inte kunnat vara undertecknat på det sätt Folktandvården anført som diskvalificeringsgrund. Något krav på undertecknande av firmatecknare kan över huvud taget inte anses finnas eftersom anbud skulle lämnas elektroniskt. Det kan noteras att det finns ett flertal andra företag som samtidigt har lämnat anbud i upphandlingen och som har uppfattat skall-kraven i förfrågningsunderlaget på samma sätt. Detta visar att Folktandvårdens tolkning av förfrågningsunderlaget inte är transparent. Kravet på undertecknande går inte att förena med det samtidigt ställda kravet på elektronisk överföring. När anbud lämnas via TendSign kan det inte finnas någon tvekan om att anbud lämnats i behörig ordning för anbudsgivarens räkning. Dental har lidit skada genom att dess anbud har förkastats på ett felaktigt sätt.

Folktandvården bestrider Dentals yrkande om rättelse av upphandlingen och uppger i huvudsak följande. Folktandvården har genomfört upphandlingen i enlighet med principerna i 1 kap. 9 § LOU och upphandlingslagstiftningen i övrigt. Dentals anbud har endast undertecknats av en styrelseledamot. Fullmakt för den ledamot som undertecknande har inte lämnats in med anbudet. Det finns ingen motsättning mellan metoden för anbudens avlämnande och skall-kravet att anbuden ska bekräftas genom firmateckning, som Dental gör gällande. Att verkställa åtgärden att lämna in anbudet ska inte förväxlas med undertecknandet av detsamma.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I en överprövningsprocess gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig, på ett klart och tydligt sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (RÅ 2009 ref. 69). Det är således Dental som har att visa att Folktandvården har brutit mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU samt att Dental har lidit eller riskerar att lida skada till följd av detta.

Det finns vanligtvis inte någon långtgående skyldighet för den upphandlande myndigheten att kontrollera att lämnade uppgifter i sig är riktiga när omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten. Av likabehandlingsprincipen följer dock att en upphandlande myndighet inte kan efterge eller bortse från sådana krav som uppställts i förfrågningsunderlaget. Detta gäller även om uppgifterna blivit kända först i samband med en överprövningsprocess.

Förvaltningsrätten har att ta ställning till om det av Dental inlämnade anbud uppfyller det i förfrågningsunderlaget aktuella obligatoriska kravet.

Dental har anfört att bolagets anbud, på sätt som Folktandvården föreskriver, ingetts elektroniskt av behörig företrädare och att det därför inte har kunnat vara undertecknat på det sätt Folktandvården anfört som diskvalificeringsgrund.

Av förfrågningsunderlagets punkt 1.1.10. framgår att till anbudet ska bl.a. bifogas en skriftlig bekräftelse av anbudet, med hänvisning till punkt 1.1.11 d samt bilaga 10. Av förfrågningsunderlagets punkt 1.1.11 d framgår vidare att anbudet ska vara undertecknat av behörig firmatecknare, med hänvisning till bilaga 10, samt en fråga om anbudet är undertecknat enligt bilaga 10. Slutligen framgår av bilaga 10, med rubriken ”undertecknande av anbud”, att anbudsgivare genom behörig firmatecknare skriftligen bekräftar det elektroniska anbudet i upphandlingen. Anbud och bilagor ska lämnas elektroniskt i TendSign.. Dental har lämnat in den begärda bilagan men den har inte undertecknats av behörig firmatecknare och därmed uppfyller inte anbudet ställt krav i förfrågningsunderlaget. Anbudet uppfyller således inte skall-kravet och har därför förkastats.

Vad bolaget anfört om att kravet inte kan förenas med det samtidigt ställda kravet på elektronisk överföring samt att det inte kan finnas någon tvekan om att anbud lämnats i behörig ordning föranleder ingen annan bedömning.

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund härav att Dental inte har visat att Folktandvården har brutit mot de gemenskapsrättsliga principerna eller reglerna i LOU. Ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Charlotte Hedberg

Rådman

Johannes Dahlman har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.