



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-05-21
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 8867-12
 Enhet 13

SÖKANDE

Trancona Consulting AB, 556862-6435
 Box 1049
 101 38 Stockholm

MOTPART

Talboks- och punktskriftsbiblioteket

KONKURRENSVERKET	
2012-05-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Ombud: Advokat Henrik Hybbinette och jur.kand. Johan Stern
 Ramberg Advokater AB
 Box 7531
 103 93 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avvisar Trancona Consulting AB:s yrkande om skadestånd.

Förvaltningsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 241543

Postadress
 115 76 Stockholm

Besöksadress
 Tegeluddsvägen 1

Telefon
 08-561 680 00

E-post:
 forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax
 08-561 680 01

Expeditionstid
 måndag – fredag
 09:00-15:00

BAKGRUND, YRKANDE M.M.

Talboks- och punktskriftsbiblioteket (TPB) genomför en upphandling av konsulttjänster med anledning av myndighetens inköp enligt LOU (dnr 2012/85). Upphandlingen omfattar två områden: Område 1, IT-upphandlingar t.ex. system- och programutveckling, samt Område 2, övriga upphandlingar främst tjänster. Områdena omfattar genomförandet av samtliga (projektledare) eller vissa (delprojektledare) av upphandlingsprocessens arbetsmoment, rådgivning samt i förekommande fall avrop från statliga ramavtal. Upphandlingen genomförs genom förenklat förfarande. Värderingsprincipen är lägsta pris. TPB har i tilldelningsbeslut vilket avsändes elektroniskt till samtliga anbudsgivare den 17 april 2012 meddelat att man antagit ett annat anbud än anbudet från Trancona Consulting AB (bolaget). I tilldelningsbeslutet anges vidare att avtal kommer att tecknas tidigast den 28 april 2012.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på sätt att deras anbud ska gå vidare till utvärdering. Som ett alternativt yrkande framställs en begäran om skadestånd.

TPB bestrider bifall till ansökan.

PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN

Bolaget anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Bolagets anbud har förkastats på två punkter, gällande kompetens och referenser. Bolaget har redovisat referenser inom LOU och har även redovisat bolagets kompetenser i form av olika dokument som mer än överensstämmer med kravspecifikationen. Inom punkten "Teknisk förmåga och Kapacitet" har bolaget genom referenser samt olika beskrivningar av referensobjekt uppfyllt de ställda kraven. Bolaget har det lägsta priset och ska därmed tilldelas upp-

draget. Alternativt ska Helsingborgs kommun ersätta bolaget med ett skadestånd som är i paritet med de kontrakt som planeras under ramavtalets löptid. Reglerna beträffande ramavtal gäller såväl för upphandlingar över tröskelvärdena som för upphandlingar under tröskelvärdena. Bolaget har vidare gett in två domar från Förvaltningsrätten i Stockholm (mål nr 43084-10 samt 24171-11) som grund för sin sak.

TPB anför som grund för sitt bestridande bl.a. följande. Bolagets anbud uppfyller inte samtliga ställda krav och har rätteligen förkastats. Vid anbudstidens utgång hade fyra anbudsgivare lämnat anbud. Dessa anbud har prövats och utvärderats i enlighet med förfrågningsunderlaget. Vid prövningen av krav på leverantörer fann TPB att bolaget inte uppfyllde ett flertal skallkrav som ställts i förfrågningsunderlagets kap. 3 varpå bolagets anbud förkastades. I löpande text nedan refereras till bolagets sidnummer och rubriker i sitt svarformulär.

Krav på kompetensnivåer (3.6.3) och krav på resurser (3.6.5)

I svarsformuläret s. 14 har TPB ställt skallkravet att anbudsgivaren ska offerera fyra olika personer, dvs. en person för varje kompetensnivå (3 och 4) inom respektive område (1 och 2). Bolagets konsult AA uppnår inte kompetensnivå 3, som bl.a. kräver 4-8 års yrkeserfarenhet. Trots att det i hans meritförteckning bl.a. anges att han har flera års erfarenhet av privata och offentliga upphandlingar framgår inte annat än att han anställdes av bolaget 2011. Någon ytterligare yrkeserfarenhet med relevans för upphandlingar kan inte utläsas. Det är således inte styrkt att konsulten AA uppfyller de krav som ställs på kompetensnivå 3 varmed bolaget inte uppfyller de skallkrav som ställs på kompetensnivåer (3.6.3) eller på resurser (3.6.5)

Krav på referensuppdrag – område 1 (3.6.8)

I svarsformuläret s. 15 har krav ställts på att var och en av konsulterna ska redovisa en upphandling som respektive person har genomfört i egenskap

av projektledare. Uppdraget ska ha genomförts inom system- och programutveckling alternativt inom IT-tjänstområdet. Vidare anges att sådana upphandlingar ska ha omfattat minst 150 timmar och ha utförts under perioden 2010-2012. Bolaget har uppgett två byggupphandlingar som referensuppdrag och uppfyller således inte ställda skalkrav. Varken förteckningen som benämns "Vunna anbud" eller "Referensuppdrag: Aktiebolag i Sverige" visar att något annat anbud uppfyller ställda skalkrav.

Krav på referensuppdrag – område 2 (3.6.9)

I svarsformuläret s. 16 har krav ställts på att var och en av konsulterna ska redovisa en tjänsteupphandling som respektive person genomfört i egenkap av projektledare. Vidare anges att sådana upphandlingar ska ha omfattat minst 100 timmar och ha utförts 2010-2012. Bolaget har inte uppgett något referensuppdrag.

Bolaget uppfyller således inte de skalkrav som ställts på referensuppdrag (3.6.8 och 3.6.9)

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol få överpröva en upphandling efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada.

I 16 kap. 6 § LOU stadgas, såvitt nu är av intresse, följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 §

eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Bolagets yrkande om skadestånd är en rent civilrättslig talan. Denna talan kan bolaget väcka i en allmän domstol, inte som sökande av överprövning vid förvaltningsdomstolen. Bolagets yrkande om skadestånd ska därför avvisas.

I förfrågningsunderlaget, svarsformulärets sid. 6, anges att det kommer att prövas om anbud uppfyller samtliga skall-krav som ställs i Kravspecifikation samt att anbud som inte uppfyller samtliga skall-krav kommer att uteslutas från utvärdering av anbud. Bolagets anbud uppfyller inte de av TPB ovan angivna skall-kraven vad gäller att styrka att offererade personer har kompetens och erfarenhet motsvarande angiven kompetensnivå, att redovisa upphandlingsuppdrag genomförda inom system- och programutveckling alternativt inom IT-tjänsteområdet samt att redovisa att var och en av konsulterna har genomfört en tjänsteupphandling i egenskap av projektledare. TPB har därmed haft fog för att förkasta bolagets anbud. Ansökan om överprövning ska följaktligen avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)

Kaija Hultquist

Rådman

Handläggare har varit Anna Cederberg.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU