



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Enhet 2  
 Ann-Louise Jonsson

**DOM**  
 2012-04-19  
 Meddelad i  
 Falun

Mål nr  
 662-12

**SÖKANDE**

ByggPartner i Dalarna AB, 556531-9984  
 Box 848  
 781 28 Borlänge

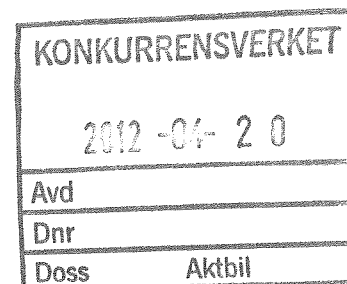
Ombud: Advokat John Hane  
 Foyen Advokatfirma i Sverige KB  
 Box 7229  
 10389 Stockholm

**MOTPART**

Tjäderhuset i Hedemora Aktiebolag, 556197-7975  
 Statskontoret  
 Box 86  
 776 22 Hedemora

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning

Dok.Id 57070

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** forvaltningsrattenifalun@dom.se

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-12:00  
 13:00-16:00

### BAKGRUND

Tjäderhuset i Hedemora Aktiebolag (i det följande Tjäderhuset) beslutade den 6 februari 2012 att avbryta en upphandling av ”Om- och tillbyggnad av Vikmanshyttans skola” (diariern 11-152). Som skäl för beslutet angavs följande. Tjäderhuset har tagit emot tre anbud. Det har framkommit att inget av anbuden uppfyller skall-kraven i förfrågningsunderlaget, vilket medför att det inte är möjligt att genomföra en fortsatt utvärdering på ett förutsebart, transparent och likabehandlande sätt.

### YRKANDEN M.M.

**ByggPartner i Dalarna AB (i det följande Bolaget)** ansöker om överprövning av avbrytandebeslutet och yrkar att upphandlingen ska fullföljas och att förvaltningsrätten ska förordna om rättelse på sådant sätt att Bolagets anbud utvärderas och tilldelas kontraktet. Bolaget anför till stöd för sin talan i korthet följande. Bolaget har, till skillnad mot de andra anbudsgivarna, inkommit med ett rent anbud som uppfyller förfrågningsunderlagets formella krav. Bolaget har tydligt angett anbudspris. Förfrågningsunderlaget är utformat enligt en struktur som ansluter till AMA AF 07, vilket bl.a. innebär Tjäderhuset måste placera de skall-krav som gäller för upphandlingen under AFB.31. Ingen av anbudsgivarna har bifogat någon armaturförteckning till sina respektive anbud. Kravet på armaturförteckning är oproportionerligt, felplacerat och har dessutom inte heller uppfattats som ett skall-krav av vare sig Bolaget eller de övriga anbudsgivarna. Tjäderhuset saknar således grund för att förkasta Bolagets anbud och det föreligger inte sakliga skäl för att avbryta upphandlingen.

**Tjäderhuset** motsätter sig Bolagets yrkande och anför i korthet följande. I förfrågningsunderlaget AFB.52 anges att det anbud som uppfyller samtliga ställda skall-krav och har lägsta pris kommer att antas. Ett skall-krav måste kunna förekomma på andra ställen än i AFB.31 i förfrågningsunderlaget utan att principerna i LOU träds för när. Bolaget har inte kommit in med

ett rent anbud enligt anvisningarna i förfrågningsunderlaget. Eftersom samtliga anbudsgivare har lämnat orena anbud är det mest likabehandlande att avbryta upphandlingen. Kravet på armaturförteckning är proportionerligt och syftar till att visa vilken kvalitet och teknisk lösning som offereras i anbudet, vilket även har betydelse före beställningen. I förfrågningsunderlaget anges även att samtliga armaturer ska godkännas av Beställaren före beställning. Det är vedertaget att ibland använda sig av styrd totalentreprenad och detta är ett sådant fall där det för utförandet av entreprenaden är av vikt att begära in bl.a. armaturförteckning. För det fall skall-kravet gällande armaturförteckning bedöms oproportionerligt och otydligt genom sin placering i förfrågningsunderlaget, måste flera andra skall-krav bedömas på samma sätt, varför förfrågningsunderlaget i sådant fall inte kan anses vara transparent.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Ett beslut att avbryta en upphandling måste vila på sakligt godtagbara skäl och får inte vara godtyckligt. Beslutet kan överprövas och i förekommande fall ska det kunna ogiltigförklaras (se EU-domstolens dom i mål C-92/00). Av såväl Högsta Förvaltningsdomstolens som EU-domstolens praxis framgår att bristande konkurrens utgör saklig grund för avbrytande (jfr RÅ 2008 ref. 35 och C-27/98). Det är den upphandlande myndigheten som ska visa att det föreligger sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen och att de grundläggande principerna i unionsrätten inte trätts för när.

Tjäderhuset har som skäl för sitt beslut att avbryta upphandlingen åberopat att inget av de inkomna anbuden uppfyller de i förfrågningsunderlaget angivna skall-kraven. Bolaget har å sin sida gjort gällande att deras anbud uppfyller samtliga skallkrav, att kravet på bifogad armaturförteckning inte kan anses som ett skall-krav och att detta krav dessutom är oproportionerligt. I målet är klarlagt att tre anbud lämnats i den aktuella upphandlingen. Förvaltningsrätten noterar att det av bifogad utvärderingsmatris framgår att

de övriga två anbuden i upphandlingen bedömts innehålla reservationer i förhållande till kravet i AFB.31 på att anbudspriset ska innefatta samtliga kostnader för leveransens genomförande. Någon tidsplan eller betalningsplan – vilket enligt AFB.31, T4 respektive E2 skall ingå i anbudshandlingarna – synes inte heller ha lämnats i dessa två anbud. Anbuden har med anledning av detta inte gått vidare från kvalificeringsfasen. Bolaget har inte ifrågasatt Tjäderhusets bedömning av de övriga anbuden i dessa delar. Vid dessa förhållanden anser förvaltningsrätten att Tjäderhuset - oavsett om Bolagets anbud uppfyllt samtliga skall-krav eller inte - har haft sakligt godtagbara skäl för att i den uppkomna situationen avbryta upphandlingen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1 C LOU).



Karin Forslund Johansson  
rådman