

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2012-05-21
StockholmMål nr
2132--2133-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Eskil Nord

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Justitiesekreteraren Maria Andersson

KLAGANDE

Miracon AB, 556447-9425

Ombud: Advokat William Kjellberg
Advokatfirman Grönvall HB
Box 10248
434 23 Kungsbacka

KONKURRENSVERKET	
2012-05-22	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

MOTPARTER1. Landstinget Blekinge
Koncernupphandling
371 81 Karlskrona2. Landstinget Kronoberg
Upphandlingsavdelningen
Box 1223
351 12 Växjö**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 12 april 2012 i mål nr 559-12 och 560-12

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målen föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

Dok.Id 120136

Postadress
Box 2293
103 17 StockholmBesöksadress
Birger Jarls torg 13Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.seTelefax
08-561 678 20Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

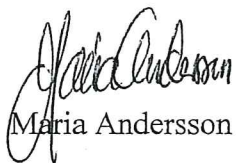
PROTOKOLL

Mål nr
2132--2133-12

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Maria Andersson

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-05-21

