



SÖKANDE

Tuna Rör och Värme AB, 556378-5855
Geijersgatan 34 B, NB
752 26 Uppsala

MOTPART

Sveriges Lantbruksuniversitet i Uppsala
Box 7070
750 07 Uppsala

ÖVERKLAGAT BESLUT

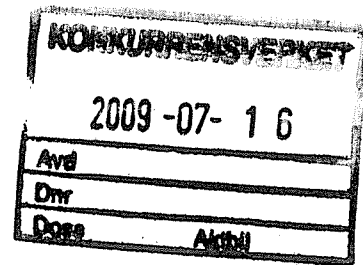
Sveriges Lantbruksuniversitets upphandling avseende ramavtal för fastighetsunderhåll, reparationer, mindre om- och tillbyggnader, anläggningsarbeten med mera
Dnr SLU 232-1152/08

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår Tuna Rör och Värme ABs ansökan om överprövning.



BAKGRUND OCH YRKANDEN

Sveriges Lantbruksuniversitet (SLU) har i ett tilldelningsbeslut den 18 juni 2009 beslutat att ramavtal avseende VVS-arbeten/rörmokeriarbeten på fastigheter belägna inom Uppsala och Knivsta kommun, kommer att tecknas med Fastighets & Saneringstjänst, VBE i Uppsala samt YIT Sverige AB.

Tuna Rör och Värme AB (bolaget) ansöker den 1 juli 2009 om överprövning av SLUs upphandling. Bolaget anför som skäl för sin talan i korthet följande. SLU har ringt och fått in kompletterande uppgifter men har inte frågat om det övriga som saknas. Bolaget menar att SLU kan tala om vad som ska kompletteras så att det kan åtgärdas omgående.

SKÄL

Aktuella bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU stadgas att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 9 kap. 8 § LOU anges följande. En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

I 16 kap. 1 § första stycket LOU stadgas att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol får ansöka om åtgärder enligt den paragrafen. I andra

stycket stadgas följande. Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen. I tredje stycket stadgas följande. Vid tillämpningen av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar har gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Handlingarna i målet

I SLUs upphandlingsrapport anges bland annat följande. Inkomna anbud öppnades den 16 april 2009. Anbuden prövades enligt skall-kraven i anbudsunderlaget. Tuna Rör & Värme AB har inte skickat med företagspresentation, årsredovisning, kvalitetssystem/ egenkontroll, och miljöpolicy. Övriga anbud uppfyller skall-kraven i anbudsunderlaget och utvärderas enligt de ställda kriterierna i anbudsunderlaget.

I anbudsinbjudan punkt AFB.11 anges bland annat följande. Upphandlingsförfarandet är en öppen ramavtalsupphandling enligt LOU, vilket bland annat innebär att prövning och antagande av anbud sker utan föregående förhandling. Anbudsgivare ska därefter beakta förfrågningsunderlagets frågor, vad som ska styrkas genom bifogande av intyg eller motsvarande samt att tekniska och kommersiella krav och villkor kommer att utgöra avtalstext. Upphandlingen sker i två steg dels kvalificeringsfasen, dels utvärdering av anbuderna. Kvalificeringsfasen är en hindersprövning som

syftar till att kontrollera att en anbudsgivare uppfyller de krav SLU ställt på anbudsgivaren. Anbud vars anbudsgivare som i kvalificeringsfasen inte uppfyller ställda krav kommer inte att utvärderas av SLU.

I anbudsinbjudan punkt AFB.15 Förutsättningar för upphandling, krav på anbudsgivare anges i nionde stycket bland annat följande. Varje anbudsgivare skall vidare bifoga följande handlingar:

1. Senaste fastställda årsredovisning
2. Kvalitetssäkringssystem/egenkontroll
3. Företagets miljöpolicy
4. Företagspresentation

Länsrättens bedömning

Bolaget begär överprövning av SLUs upphandling avseende ramavtal för VVS-arbeten/rörmokeriarbeten på fastigheter belägna inom Uppsala och Knivsta kommuner. Bolaget anför att SLU har fått kompletterande uppgifter och att SLU skulle ha talat om för bolaget vilka handlingar som saknades så att bolaget kunde komplettera anbudet med dessa.

Av anbudsinbjudan för den aktuella upphandlingen framgår att underlaget innehåller ett antal skall-krav och att en förutsättning för att anbud ska kunna antas är att samtliga skall-krav är uppfyllda. Det är vidare ostridigt i målet att bolaget inte har skickat in företagspresentation, årsredovisning, kvalitetssystem/egenkontroll, och miljöpolicy. Bolaget uppfyller således inte uppställda skall-krav. Mot denna bakgrund anser länsrätten att bolagets anbud inte kan anses kvalificerat för utvärdering.

Nästa fråga är därmed om bolaget skulle ha beretts tillfälle att förtydliga eller komplettera sitt anbud. Enligt 9 kap. 8 § andra stycket LOU får en upphandlande myndighet begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller

konkurrensbegränsning. Bestämmelsen ska tolkas restriktivt. En anbudsgivare kan inte kräva att få förtydliga eller komplettera sitt anbud. Komplettering får inte göras annat än om det blir lika för alla.

I EG-domstolens mål C- 87/94 fastställde domstolen att det inte är möjligt att utvärdera för sent inkomna kompletteringar från en anbudsgivare eller sådant som inte fanns med i anbudet. I svensk praxis har Kammarrätten i Stockholm i mål nr 3378-08 funnit att uppgifter som helt utelämnats i anbud, inte kan bli föremål för förtydligande enligt LOU.

Länsrätten finner mot bakgrund av ovanstående att när bolaget inte uppfyllde skall-kravet i anbudsinbjudan, punkten AFB.15 nionde stycket, utgjorde det en sådan brist att SLU hade brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU om bolaget hade erbjudits att inkomma med dessa uppgifter i efterhand.

Länsrätten anser att bolaget inte har visat att upphandlingen strider mot LOU och de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna. Skäl för att upphandlingen ska rättas eller göras om har således inte framkommit. Länsrätten ska därför avslå bolagets ansökan om åtgärder enligt LOU.

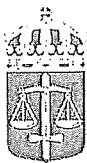
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Eva Margareta Nyhlén

rådman

UD



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.