



**LÄNSRÄTTEN I
UPPSALA LÄN**

BESLUT
2008-01-25
Meddelat i Uppsala

Mål nr
84-08

KONKURRENSVERKET	
2008-01-28.	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

KLAGANDE

Jalmhagen Sport AB, 556552-1449
Tranbärsvägen 22
633 53 ESKILSTUNA

MOTPART

Uppsala kommun
Varuanskaffningsenheten
753 75 UPPSALA

Ombud: Kommunjuristen Helena Bavrell Östblom, Uppsala kommun
Kommunledningskontoret, 753 75 UPPSALA

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Uppsala kommuns upphandling av Besiktning av gymnastik och sporthallar,
diarienummer 2007-013.

SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU); nu
fråga om huruvida länsrättens interimistiska beslut skall upphävas

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår yrkandet om upphävande av Länsrättens i Uppsala län inte-
rimistiska beslut den 15 januari 2008.

Jalmhagen Sport AB föreläggs att yttra sig över Uppsala kommuns yttrande
(länsrättens aktbilaga 6) och att slutföra sin talan i målet senast den 5 februa-
ri 2008. Kommer svar inte in kan målet ändå komma att avgöras.

Dok.Id 32000

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 73 00
E-post: registrator@lrc.dom.se

Telefax
018-16 73 43

Expeditionstid
måndag – fredag
08:30-16:25

BAKGRUND OCH YRKANDE

Jalmhagen Sport AB ansökte den 14 januari 2008 om överprövning av Uppsala kommuns upphandling av Besiktning av gymnastik och sporthallar, diarienummer 2007-013. Länsrätten beslutade den 15 januari 2008 att Uppsala kommuns nämnda upphandling inte får avslutas innan rätten har beslutat något annat.

Uppsala kommun yrkar att länsrättens beslut enligt ovan skall upphävas. Till stöd för yrkandet anför kommunen i huvudsak att kommunens förfarande vid upphandlingen inte står i strid med bestämmelserna i LOU samt att Jalmhagen Sport AB inte förmått visa att kommunen förfarit felaktigt eller brutit mot LOU vid upphandlingen.

SKÄL

Aktuella bestämmelser

I 7 kap. 1 § första stycket LOU stadgas följande.

En leverantör som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol få ansöka om åtgärder enligt nämnda paragraf.

I 7 kap. 2 § LOU stadgas följande.

Om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Om det är fråga om en upphandling som avses i 4 kap. får rätten vid vite förbjuda den upphandlande enheten att fortsätta upphandlingen utan att avhjälpa bristerna.

Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

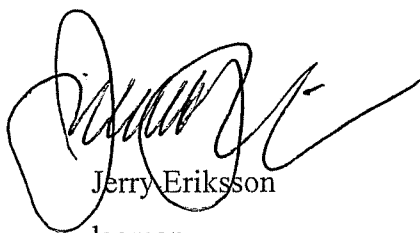
Länsrättens bedömning

Länsrätten finner att vad kommunen anfört inte ger stöd för att den skada eller olägenhet som kommunen åsamkas i anledning av länsrättens interimis-

tiska beslut är större än den som Jalmhagen Sport AB kan bedömas lida för det fall att länsrättens beslut undanröjs. Därmed saknas skäl att bifalla kommunens yrkande om upphävande av länsrättens beslut den 15 januari 2008.

Jalmhagen Sport AB ska föreläggas att yttra sig i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Jerry Eriksson

lagman

JK

