



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 2

DOM
2017-02-20
Meddelad i Göteborg

Mål nr
13213-16
13852-16

SÖKANDE

1. Midroc Electro AB, 556436-3595
Box 501
811 25 Sandviken

Ombud:

advokaten Kristian Pedersen och juristen Olle Lindberg
Advokatfirman Kahn Pedersen KB
Box 16119
103 23 Stockholm

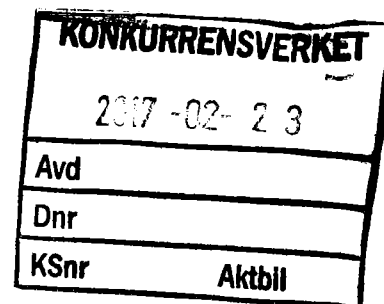
2. Wennergrens Hiss AB, 556401-0246
Svarvaregatan 11
523 90 Ulricehamn

MOTPART

Åmåls Kommunfastigheter AB, 556526-8520
Box 32
662 21 Åmål

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Wennergrens Hiss AB:s ansökan om överprövning av Åmåls Kommunfastigheter AB:s beslut att avbryta upphandlingen Ramavtal Hissarbeten 2017 (mål nr 13213-16).

Förvaltningsrätten skriver av mål nr 13852-16 från fortsatt handläggning.

Dok.Id 459440

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031 - 732 70 00
E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

Telefax
031 - 711 78 59

Expeditionstid
måndag-fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH ANSÖKNINGAR

Åmåls Kommunfastigheter AB (ÅKAB) har genomfört upphandlingen Ramavtal Hissarbeten 2017.

Av tilldelningsbeslut den 28 oktober 2016 framgår att avtal skulle tecknas med Wennergren Hiss AB. ÅKAB sände den 11 november 2016 ett mejl till anbudsgivarna med information om att tilldelningsbeslutet återkallades och besked om att man skulle återkomma i frågan. Den 6 december 2016 meddelades ett nytt tilldelningsbeslut av vilket framgår att avtal skulle tecknas med Wennergren Hiss AB.

Midroc Electro AB ansökte den 12 december 2016 om överprövning av tilldelningsbeslutet den 6 december 2016 (mål nr 13213-16). Midroc Electro AB gjorde sammanfattningsvis gällande att ÅKAB brutit mot principerna om likabehandling och transparens dels genom att utvärdera anbud som inte uppfyller de obligatoriska kraven i förfrågningsunderlaget, dels genom att tillämpa ett förfrågningsunderlag som är så otydligt att det inte på förhand varit möjligt att utläsa hur utvärderingen av anbuden skulle ske.

ÅKAB beslutade den 15 december 2016 att avbryta upphandlingen. I beslutet angavs bl.a. följande. ÅKAB har fått del av en begäran om överprövning av upphandlingen. I samband med genomgång av ansökan har noterats förhållanden och omständigheter som gjort att beslut fattats om att avbryta upphandlingen. ÅKAB kommer att göra de justeringar som behövs och ny upphandling kommer att genomföras inom kort.

Wennergrens Hiss AB ansökte den 23 december om överprövning av ÅKAB:s beslut att avbryta upphandlingen (mål nr 13852-16). Wennergrens Hiss AB anförde i huvudsak följande. Det är oskäligt att ge klagande och

övriga möjlighet att anpassa nya anbud efter att ha fått full insyn i samtliga anbudsgivares anbud. Detta innebär skada för bolaget, som är vinnande anbudsgivare och befintlig avtalsinnehavare.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Beslutet att avbryta upphandlingen, mål nr 13852-16

LOU reglerar inte när en påbörjad upphandling får avbrytas utan förutsättningarna för att avbryta en upphandling har utvecklats genom praxis. För att en upphandlande myndighet ska ha rätt att avbryta en pågående upphandling krävs att myndigheten kan presentera sakliga skäl för avbrytandebeslutet och att myndigheten respekterar de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att beslutet att avbryta upphandlingen är mycket knapphändigt motiverat. Det får emellertid förstås så att ÅKAB utifrån vad Midroc Electro AB anför i sin ansökan om överprövning gjort bedömningen att förfrågningsunderlaget har sådana brister att upphandlingen måste göras om.

Vad Wennegrens Hiss AB anfört visar inte att beslutet att avbryta upphandlingen har varit godtyckligt eller står i strid med andra gemenskapsrättsliga regler. ÅKAB får mot denna bakgrund anses ha haft sakliga skäl för att avbryta upphandlingen i syfte att efter justeringar genomföra en ny upphandling. Wennegrens Hiss AB:s ansökan ska därför avslås.

Beslutet om att tilldela upphandlingen, mål nr 13213-16

Mot bakgrund av utgången i mål nr 13852-16 – att ÅKAB haft sakliga skäl för att avbryta upphandlingen – saknas skäl att pröva Midroc Electro AB:s

ansökan om ingripande med stöd av LOU. Målet ska därför skrivas av från fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Karin Hartmann

Rådman

Föredragande i målet har varit M Georgsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.