



KLAGANDE
Sjöbo kommun
275 80 Sjöbo

MOTPART
Österlenbuss AB
Box 1023
271 00 Ystad

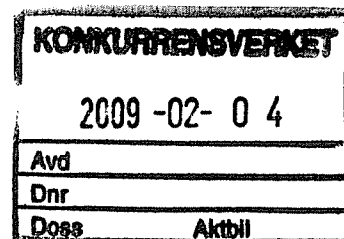
Ombud: Jur. kand. Martin Åkerman
Advokatfirman Hedelin AB
Råbygatan 9 B
223 61 Lund

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Länsrätten i Skåne läns dom den 11 november 2008 i mål nr 11102-08,
se bilaga A

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

Sjöbo kommun yrkar, som det får förstås, att länsrättens dom ska upphävas. Kommunen anför i huvudsak följande. Vannarpsbussarna AB har till sitt anbud bifogat kopia på registreringsbevis från Skatteverket i stället för från Bolagsverket. Detta bevis har krävts in enbart för att säkerställa firmatecknares/anbudsundertecknares identitet och påverkar således inte den sammanlagda bedömningen av anbudet. Upphandlande enhet har möjlighet att begära komplettering, förtydligande eller rättelse om detta kan ske utan särbehandling eller konkurrensbegränsning. I det aktuella fallet ansågs ett uppenbart fel ha begåtts och man ansåg därför att en begäran om rättelse inte skulle kunna bedömas som särbehandlande.

Österlenbuss AB bestrider bifall till överklagandet.



DOMSKÄL

Såvitt framgår av utredningen i målet har Vannarpsbussarna AB:s ursprungliga anbud saknat efterfrågat registreringsbevis från Bolagsverket. Ett sådant registreringsbevis innehåller dock sådana myndighetsuppgifter, såsom uppgift om behörig firmatecknare, som i sig inte påverkar innehållet i anbudet och som funnits tillgängliga hos Bolagsverket redan innan anbudstidens utgång. Genom att tillåta komplettering beträffande registreringsbeviset kan kommunen således inte anses ha brutit mot lika-behandlingsprincipen. Det saknas därför anledning att på angiven grund vidta rättelse enligt LOU.

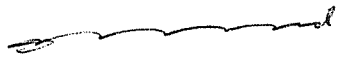
DOMSLUT

Kammarrätten upphäver länsrättens dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR
Formulär 1 (bilaga B)


Berit Nilsson


Roland Nordberg


Niclas Falkendal
referent



LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN
Avdelning 1
Ulf Fred

DOM
2008 -11- 1 1
Meddelad i
Malmö

Mål nr
11102-08 E

SÖKANDE

Österlenbuss AB
Box 1023
271 00 Ystad

Ombud: Jur. kand. Martin Åkerman
Advokatfirman Hedelin AB
Råbygatan 9 B
223 61 Lund

MOTPART

Sjöbo kommun
275 80 Sjöbo

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Länsrätten bifaller Österlenbuss AB:s ansökan om överprövning på så sätt att Sjöbo kommuns skolskjutsupphandling till grundskola i Sjöbo kommun fr.o.m. ht 2009 inte får avslutas förrän rättelse vidtagits genom ny utvärdering av anbuden utan Vannarpsbussarna AB:s deltagande.

2008 -11- 11

YRKANDEN M.M.

Sjöbo kommun genomför skolskjutsupphandling till grundskola i Sjöbo kommun fr.o.m. ht 2009. Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling. Genom tilldelningsbeslut den 22 oktober 2008 tilldelades Vannarpsbussarna AB upphandlingen avseende trafikpaket Blentarp och Lövestad.

Österlenbuss AB begär överprövning och yrkar att Vannarpsbussarna AB:s anbud skall uteslutas ur utvärderingen eftersom dess anbud inte uppfyllt det i förfrågningsunderlaget angivna skall-kravet om att anbudsgivare ska skicka in registreringsbevis från Bolagsverket om behörig firmatecknare. Genom att medge komplettering har kommunen i strid med LOU särbehandlat Vannarpsbussarna AB. Om en obehörig firmatecknare undertecknar ett anbud finns risk för att bolaget inte är bundet av sitt anbud.

Sjöbo kommun bestrider bifall till Österlenbuss AB:s yrkande och anför i huvudsak följande. Till sitt i övrigt korrekta anbud bifogade Vannarpsbussarna AB ett registreringsbevis från Skatteverket i stället för från Bolagsverket. I aktuellt fall ansåg upphandlande myndighet att det förelåg ett uppenbart fel och man bad därför Vannarpsbussarna AB att komma in med registreringsbevis från Bolagsverket. Denna handling har en enda mening och det är att kunna kontrollera att det är rätt person/firmatecknare som undertecknat anbudet och har således ingen betydelse för upphandlingens utfall.

DOMSKÄL

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

2008 -11- 11

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och om proportionalitet iakttas.

Enligt 9 kap. 8 § LOU får en upphandlande myndighet tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudsansökan eller anbudet. Myndigheten får vidare begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Av 16 kap. 1 och 2 §§ LOU framgår att länsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att länsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

I Sjöbo kommuns förfrågningsunderlag avseende nu aktuell upphandling anges som kvalifikationskrav för entreprenörer bl.a. följande.

2.1 Registreringar

Anbudsgivande företag skall ha fullgjort lagstadgade skyldigheter avseende registreringar och betalningar för sociala avgifter och skatter.

Anbudet skall innehålla

b) För kontroll av att rätt person har undertecknat anbudet skall kopia på det vid anbudslämnandet gällande registreringsbeviset för företaget utfärdat av behörig officiell myndighet (för svenska företag PRV eller Bolagsverket) bifogas anbudet.

Länsrätten gör följande bedömning.

2008 -11- 1 1

Som anges i förfrågningsunderlaget finns för upphandlingen ett kvalificeringskrav som utformats som ett skall-krav, med innebörd att ett gällande registreringsbevis från Bolagsverket ska lämnas in samtidigt med anbudet. Vannarpsbussarna AB har emellertid inte till sitt anbud fogat något registreringsbevis från Bolagsverket utan har i stället lämnat in ett registreringsbevis från Skatteverket. Sjöbo kommun har uppfattat detta som ett uppenbart fel som kan rättas genom komplettering. Vid utvärderingen uppger Sjöbo kommun följande. ”En anbudsgivare har skickat in registreringsbevis från Skatteverket. Där syns inte firmatecknare. Registreringsbevis från Bolagsverket inkom 2008-10-21.”

Enligt länsrätten visar det anförda att Vannarpsbussarna AB:s ursprungliga anbud, som skulle lämnas in senast den 15 september 2008, helt saknar efterfrågat bevis om vem som är behörig firmatecknare. Felet är enligt länsrätten inte av sådan art att det kan hänföras till ett sådant uppenbart fel som enligt 9 kap. 8 § LOU kan läkas genom komplettering. Genom att tillåta Vannarpsbussarna AB att komplettera sitt anbud och delta i den slutliga utvärderingen har Sjöbo kommun frångått i förfrågningsunderlaget uppställt skall-krav och har därmed åsidosatt likabehandlingsprincipen. Det anförda utgör grund för ingripande enligt bestämmelserna i LOU. Länsrätten anser att rättelse är en tillräckligt ingripande åtgärd. Rättelse ska därvid ske genom ny utvärdering av anbuden utan Vannarpsbussarna AB:s deltagande.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Ola Brändström

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.