

LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

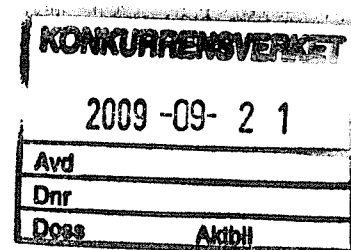
BESLUT
2009 -09- 18
Meddelat i Linköping

Mål nr
2966-09 E
Rotel 2

SÖKANDE

Tieto Sweden Healthcare & Welfare AB, 556559-6151
Box 5347
402 27 Göteborg

Ombud: Christian Lindqvist
c/o Tieto Sweden Healthcare & Welfare AB
Box 5347
402 27 Göteborg



MOTPART

Vadstena kommun
592 80 Vadstena

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)
Fråga om interimistiskt yrkande

Vadstena kommun genomför, genom Inköpssamverkan Motala, en upphandling av Förvaltningsystem Vadstena avseende socialförvaltningens verksamhet (Dnr UH-09-043). Den genomförs med förenklat förfarande enligt 15 kap LOU.

Vadstena kommun fattade tilldelningsbeslut den 8 september 2009. Vid anbudstidens utgång hade två anbud inkommit. Kommunen beslutade anta ILAB AB.

Tieto Sweden Healthcare & Welfare AB (nedan Tieto) ansöker om överprövning av tilldelningsbeslutet och yrkar att anbudet från ILAB AB ska förkastas. Tieto yrkar att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas. Tieto anför i huvudsak följande. Vadstena kommun bryter mot LOU genom att teckna avtal med en leverantör som inte uppfyller skall-krav angivna i förfrågningsunderlaget. Om upphandlingen genomförs och avtal tecknas lider Tieto skada. Tieto har via telefon och mail till Vads-

Dok.Id 83798

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: lansratteniostergotland@dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

tena kommun den 15 september informerat om att företaget ILAB AB inte uppfyller samtliga skall-krav. Kommunen har meddelat att uppgifterna inte förändrar deras ställningstagande. Genom att förespegla kunden att samverkan finns eller planeras mellan ILAB AB och Catrel AB har ILAB kunnat uppfylla ett skall-krav i anbudsunderlaget och erbjuda en option på tidmätning och dokumentation. Denna option innefattar en programvara och hårdvara från Catrel AB. Lösningen benämns Mobipen Care. Vadstena kommun och Inköpssamverkan har tidigare inte haft skäl att kontrollera ILAB:s uppgifter. Tieto har sedan en längre tid ett etablerat samarbete med Catrel AB och återförsäljningsrätt av Mobipen Care. ILAB har inget samarbete med Catrel AB. Inga integrationer finns framtagna. Inga prisuppgifter som underlag för ett anbud med ILAB AB har lämnats av någon person knuten till Catrel AB. ILAB har ej heller, enligt skall-kraven, specificerat vilka funktioner som ingår i lösningen. Tieto åberopar ett brev den 17 september 2009 från försäljningschef vid Catrel AB.

Vadstena kommun har ännu inte beretts tillfälle att svara i målet.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Lagtext m m

Av 1 kap 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras

om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Ett interimistiskt förordnande enligt LOU är, med beaktande av den s.k. tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr RÅ 2005 ref. 17).

Länsrätten gör följande bedömning.

Försäljningschef Magnus Larsson vid Catrel AB intygar i skrivelse den 17 september 2009 att det inte finns något samarbetsavtal mellan ILAB AB och Catrel AB och att sistnämnda bolag inte heller har lämnat några pris eller affärsmässiga uppgifter till ILAB gällande anbud till Vadstena.

Länsrätten finner att Tieto får anses ha uppvisat legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Vidare har omständigheter som ger upphov till brådska framkommit. Ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats kan inte antas innebära sådana negativa konsekvenser för Vadstena kommun att dessa överväger fördelarna för Tieto. Mot bakgrund härav föreligger skäl att förordna att Vadstena kommun inte får avsluta upphandlingen avseende Förvaltningssystem Vadstena innan länsrätten slutligt avgör målet eller förordnar annat.

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten beslutar att Vadstena kommuns upphandling (Dnr UH-09-043) avseende Förvaltningssystem Vadstena inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills annat förordnas i målet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D)



Tommy Svensson



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.