

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2009-03-24
Meddelad i
Göteborg

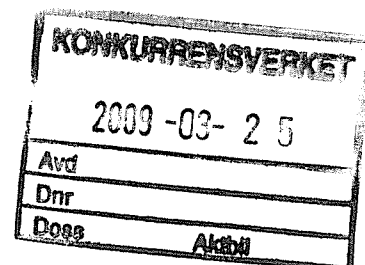
Mål nr
462-09 E
Rotel 22

SÖKANDE

Bärgningstjänsten Sverige AB, 556596-9127
Ringögatan 29
417 07 Göteborg

MOTPART

Göteborgs Gatuaktiebolag, 556315-4862
Box 1086
405 23 Göteborg



SAKEN

Överprövning enligt lagen (1992:1528) om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 160626

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Göteborgs Gatuaktiebolag (Gatubolaget) har genomfört en upphandling avseende flyttning och uppställning av fordon. Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling. Tilldelningsbeslutet är daterat den 15 januari 2009.

Bärgningstjänsten Sverige AB (Bolaget) har ansökt om överprövning, varvid länsrätten genom beslut den 23 januari 2009 förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan rätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Bolaget har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande. Gatubolaget har i sitt förfrågningsunderlag angivit att det kommer att teckna avtal med den anbudsgivare vars anbud är totalt ekonomiskt mest fördelaktigt. I tilldelningsbeslutet anges att Gatubolaget kommer att teckna avtal med den som de bedömer som ekonomiskt mest fördelaktiga enligt utvärderingen. Av tilldelningsbeslutet framgår inte vilket anbud som är mest ekonomiskt fördelaktigt och det finns ingen jämförelse eller någon annan beräkning som visar på skillnaden mellan de inkomna anbuden. Bolaget anser att Gatubolaget inte har följt utvärderingsprinciperna som angivits i förfrågningsunderlaget utan har använt en annan beräkningsgrund.

Gatubolaget upplyser att upphandlingen har avbrutits samt anför följande. Efter genomgång av Bolagets ansökan om överprövning och överväganden kring utformningen av förfrågningsunderlaget samt den genomförda utvärderingen i upphandlingen, beslutade Gatubolaget att avbryta upphandlingen och att genomföra en ny upphandling av de aktuella tjänsterna. Skälet till beslutet är att Gatubolaget kan konstatera att förfrågningsunderlaget har vissa brister såsom avsaknad av viktning av utvärderingskriterierna och en oklart redovisad utvärderingsmodell. Detta medför att en utvärdering av

anbudet i enlighet med principerna om transparens och likabehandling inte skulle vara möjlig att genomföra. Bedömningen gjordes att den troliga utgången av länsrättens prövning skulle bli att upphandlingen får göras om. Mot denna bakgrund samt för att spara tid och minimera kostnader fattades beslut om att avbryta upphandlingen.

Bolaget har getts tillfälle att yttra sig i fråga om att Gatubolaget har avbrutit upphandlingen och härvid uppgett att ansökan om överprövning kvarstår och att upphandlingen skall överprövas av länsrätten.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 12 kap. 1 § LOU ska en upphandlande myndighet anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som innehåller det lägsta priset. Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, skall myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd. En upphandlande myndighet skall i annonsen om upphandlingen eller i förfrågningsunderlaget ange vilken grund för tilldelning av kontraktet som kommer att tillämpas. Enligt 2 § samma kapitel ska den upphandlande myndigheten ange hur sådana kriterier som avses i 1 § andra stycket kommer att viktas inbördes vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Kriterieviktningen får anges som intervall med en lämplig största tillåtna

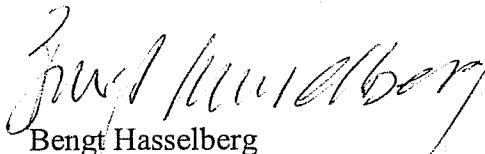
spridning. Om det enligt den upphandlande myndigheten inte är möjligt att ange viktningen av de olika kriterierna, skall dessa anges i fallande prioritetsordning. Viktningen av kriterierna eller kriteriernas prioritetsordning skall anges i annonsen om upphandlingen, förfrågningsunderlaget, eller i en inbjudan att lämna anbud eller att delta i förhandlingar.

LÄNSRÄTTENS BEDÖMNING

Länsrätten bedömer att det finns förutsättningar att överpröva upphandlingen trots att den har avbrutits.

Bolaget har pekat på brister i Gatubolagets förfrågningsunderlag samt anfört att de utvärderingsprinciperna som angivits i underlaget inte har använts vid beräkningen av vilket anbud som är mest ekonomiskt fördelaktigt. Gatubolaget har vidgått att förfrågningsunderlaget har vissa brister såsom avsaknad av viktning av utvärderingskriterierna och en oklart redovisad utvärderingsmodell samt att detta medför att en utvärdering av anbuden i enlighet med principerna om transparens och likabehandling inte skulle vara möjlig att genomföra. Parterna är därmed ense om att det föreligger brister i förfrågningsunderlaget som medför att en utvärdering av anbuden inte kan göras enligt de krav som ställs i LOU. Länsrätten instämmer i denna bedömning. Upphandlingen ska således göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b)


Bengt Hasselberg

/MJ



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

